

Разный ШПД

Оценка ComNews Research среднерасчетной стоимости услуги широкополосного доступа в интернет на скорости 2 Мбит/с по итогам первой половины 2010 г. в 35 городах РФ

Несмотря на общее снижение уровня цен на услугу широкополосного доступа в интернет, качественное высокоскоростное соединение остается недоступным значительной части населения. Проведенное ComNews Research исследование показало: в 12 из 35 крупнейших городов России стоимость безлимитного интернета на скорости 2 Мбит/с по отношению к месячным расходам на душу населения превышает 10%. При этом по-прежнему сохраняются значительный разрыв в стоимости услуг в зависимости от региона России – так жители Хабаровска платят за 2 Мбит/с в 6 раз больше москвичей.

В июне 2010 г. ComNews Research провел инициативное исследование, целью которого было продолжение ежегодного мониторинга и анализа уровня цен на услуги широкополосного доступа в интернет. В виду общего роста предлагаемых провайдерами скоростей доступа, в этом году анализ проводился относительно среднерасчетного безлимитного тарифа на скорости 2 Мбит/с¹. Стоит отметить, что для Москвы и Санкт-Петербурга данный тариф является минимально доступным, в том время как для большинства российских регионов это предельная скорость доступа в линейке тарифов.

Традиционно, жителям г. Москва доступен наиболее дешевый интернет в России – средний тариф на безлимитный доступ в интернет на скорости 2 Мбит/с здесь не превышает 300 рублей. С учетом статистики по месячным расходам на душу населения, это составляет около 1,2% расходов среднего москвича. Больше всего за Интернет платят жители дальнего востока – среднерасчетное значение рассматриваемого тарифа для жителей г. Хабаровск равняется 1783 рубля, что является абсолютным максимумом среди рассмотренных городов.

Разница в тарифах на услугу доступа в интернет обусловлена отнюдь не удаленностью регионов от федерального центра и, соответственно, более дорогим магистральным трафиком, а низким уровнем существующей на региональных рынках конкуренции. В составленном ComNews Research рейтинге (см. таблицу 1) на 3-5 местах располагаются не дальневосточные и сибирские города, а крупнейшие города Южного федерального округа. Так, г. Астрахань находится на третьем месте по стоимости безлимитного тарифа 2 Мбит/с (1588 рублей в месяц) и на первом месте по доле расходов населения на интернет – свыше 20% совокупных расходов.

Рисунок 1. Стоимость безлимитного пакета (2 Мбит/с) по отношению к месячным расходам на душу населения² (%): Топ-10 городов России с наименее благоприятным отношением (по сравнению с Москвой), июнь 2010



Источник: данные компаний, ComNews Research

¹ Величина, используемая для данного анализа, рассчитывалась как среднерасчетная стоимость предложений от основных игроков, действующих в том или ином городе, по состоянию на июнь 2010 г.

² Денежные расходы населения – расходы на покупку товаров и оплату услуг обязательные платежи и разнообразные взносы (налоги и сборы, платежи по страхованию, взносы в общественные и кооперативные организации, проценты за кредиты и др.), покупку иностранной валюты, а также сбережения. В данном исследовании использована последняя информация Федеральной службы государственной статистики (Росстат РФ) по состоянию на июнь 2010 г.

Разный ШПД

Оценка ComNews Research среднерасчетной стоимости услуги широкополосного доступа в интернет на скорости 2 Мбит/с по итогам первой половины 2010 г. в 35 городах РФ

Таблица 1. Среднерасчетная стоимость безлимитного пакета со скоростью доступа 2 Мбит/с по крупнейшим городам России

№	Название города	Среднерасчетная стоимость безлимитного пакета со скоростью 2 Мбит/с	Отношение к медиане значений по анализируемым городам	Отношение к среднерасчетной стоимости в г. Москва	Стоимость безлимитного пакета на скорости 2 Мбит/с, в % от денежных расходов населения
1	Хабаровск	1 783	371%	594%	18,0%
2	Владивосток	1 666	347%	555%	19,6%
3	Астрахань	1 588	331%	529%	20,5%
4	Краснодар	1 275	266%	425%	13,4%
5	Ростов-на-Дону	1 275	266%	425%	14,2%
6	Тула	1 225	255%	408%	15,0%
7	Иркутск	1 133	236%	378%	14,8%
8	Ульяновск	991	207%	330%	14,9%
9	Ярославль	900	187%	300%	11,7%
10	Барнаул	817	170%	272%	13,6%
11	Рязань	750	156%	250%	10,7%
12	Саратов	690	144%	230%	11,2%
13	Волгоград	680	142%	227%	7,2%
14	Нижний Новгород	550	115%	183%	6,2%
15	Новокузнецк	510	106%	170%	5,7%
16	Липецк	500	104%	167%	5,8%
17	Воронеж	498	104%	166%	6,9%
18	Екатеринбург	480	100%	160%	3,9%
19	Челябинск	480	100%	160%	4,9%
20	Пермь	472	98%	157%	4,4%
21	Кемерово	463	96%	154%	5,2%
22	Казань	457	95%	152%	4,1%
23	Ижевск	450	94%	150%	7,0%
24	Тольятти	450	94%	150%	3,5%
25	Пенза	433	90%	144%	6,4%
26	Тюмень	433	90%	144%	3,8%
27	Самара	425	89%	142%	3,3%
28	Набережные Челны	400	83%	133%	3,6%
29	Уфа	400	83%	133%	4,4%
30	Оренбург	392	82%	131%	5,9%
31	Омск	391	82%	130%	5,0%
32	Красноярск	383	80%	128%	3,9%
33	Новосибирск	366	76%	122%	3,9%
34	Санкт-Петербург	320	67%	107%	2,2%
35	Москва	300	63%	100%	1,2%

Дополнительная информация:

Артём Акчурин, аналитик

Тел: +7 903 095 9366

<mailto:a.akchurin@comnews.ru>

Компания ComNews Research оставляет за собой право пересматривать полученные данные по мере объявления компаниями официальной информации о результатах своей деятельности. При использовании данных, опубликованных в ComNews Review, ссылка на источник обязательна.