

СТОИМОСТЬ УСЛУГ СОТОВОЙ СВЯЗИ В РЕГИОНАХ КАЗАХСТАНА

Открытый отчет по итогам инициативного исследования

1. Вступление

1.1. Цель и задачи проекта

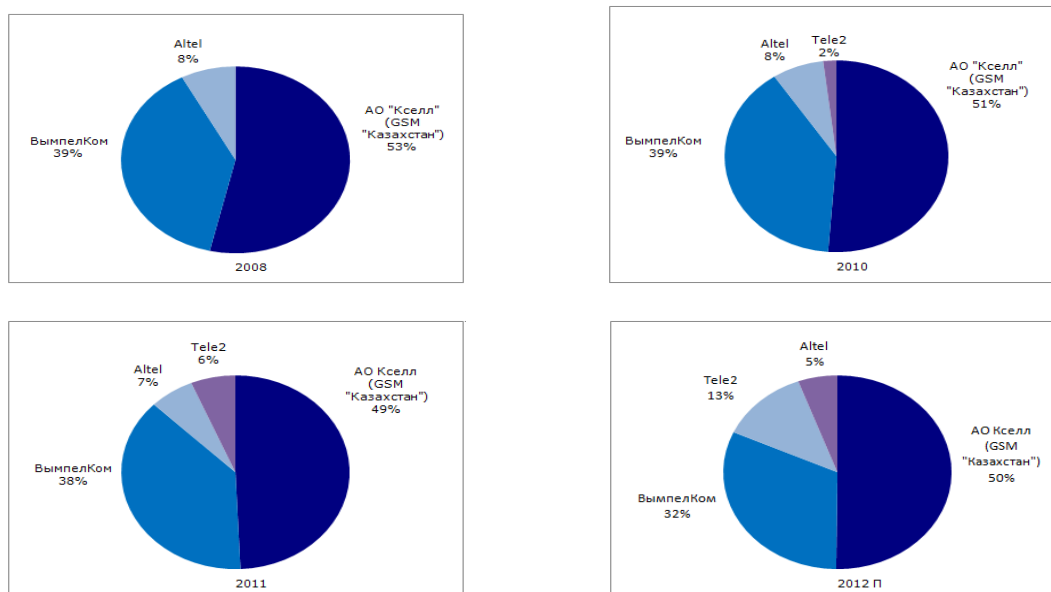
В настоящее время Республика Казахстан находится в активной фазе развития рынка мобильной связи. Расширяются сети 3G, внедряются технологии 4G (LTE) пока только в г. Астане и г. Алматы, но в будущем и во всех регионах страны, увеличивая скорость передачи данных и повышая качество мультимедийных сервисов. Все эти мероприятия создают условия для положительных результатов деятельности рынка мобильной связи.

В 2011 году общая выручка в отрасли составила 2101,3 млн. долл. США или 308,2 млрд. тенге, а абонентская база составила 24,7 млн. чел (SIM-карт). В сравнении с 2010 и 2008 годами абонентская база выросла на 17% и 55% соответственно, а объем рынка на 16% и 33% соответственно.

По прогнозам ComNews Research по итогам 2012 года выручка составит 2110,6 млн. долл. США или 314,7 млрд. тенге, а численность абонентской базы 26,9 млн. чел. (SIM-карт). Уровень проникновения SIM-карт вырастит на 14 процентных пунктов и достигнет 166%.

На такие результаты рынка, и, в значительной степени, на рост ценовой конкуренции, немаловажную роль повлиял выход на рынок в 2010 году компании Tele2, которая в свою очередь повлияла и на долевое распределение рынка. Например, в 2010 году Tele2 занимала 2% рынка по абонентам, в 2011 году уже 6%. По прогнозу ComNews Research по итогам 2012 года доля Tele2 на рынке Казахстана по абонентам составит 13%.

Таблица 1. Долевое распределение операторов на рынке сотовой связи Казахстана, по абонентам, %



Источник: ComNews Research

СТОИМОСТЬ УСЛУГ СОТОВОЙ СВЯЗИ В РЕГИОНАХ КАЗАХСТАНА

Открытый отчет по итогам инициативного исследования

В результате изменения долевого распределения рынка поменялись и цены на услуги сотовой связи, предоставляемые конечным пользователям.

Поэтому необходимо понимать, насколько тарифные планы действительно «доступны» населению и насколько заявления операторов «о более гибких» и «дешевых» тарифных планах реальны. Субъективные оценки тарифной политики всех сотовых операторов выдвигаются с завидным постоянством, однако не обладают единой базой для сравнения.

Объективное сравнение и оценка тарифной политики сотовых операторов возможны только при условии применения единой научно обоснованной методологии.

Основной целью проекта является выявление стоимости услуг операторов сотовой связи во всех 14-ти регионах Казахстана.¹ Для достижения данной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- ⇒ собрать и систематизировать информацию по тарифным предложениям операторов сотовой связи в регионах Казахстана;
- ⇒ рассчитать стоимость единого набора услуг сотовой связи в регионах Казахстана на основе собранной информации по тарифным предложениям операторов;
- ⇒ сравнить стоимость набора услуг между основными игроками региональных рынков сотовой связи;
- ⇒ выявить и проанализировать взаимосвязь между стоимостью услуг сотовой связи и конкурентной ситуацией в том или ином регионе;
- ⇒ зафиксировать и проанализировать уже произошедшие изменения в стоимости услуг сотовой связи за период с сентября 2012 года по февраль 2013 года.

¹ По административному делению республики Казахстан, Астана, Алматы и Байконур являются городами республиканского подчинения. Однако все операторы сотовой связи в своих тарифных предложениях объединяют их с соответствующими областями.

СТОИМОСТЬ УСЛУГ СОТОВОЙ СВЯЗИ В РЕГИОНАХ КАЗАХСТАНА

Открытый отчет по итогам инициативного исследования

1.2. Методология подсчета стоимости услуг сотовой связи

Для расчета стоимости услуг сотовой связи был выбран метод расчета стоимости единого набора услуг («корзины»), который давно и успешно используется в большинстве развитых стран мира. В частности, на основе данного метода рассчитывается сравнительная стоимость услуг сотовой связи в странах, являющихся членами Организации Экономического Сотрудничества и Развития (ОЭСР). Методология ОЭСР взята на вооружение Европейской Комиссией, которая при ее помощи осуществляет мониторинг тарифов на сотовую связь в странах-членах ЕС².

Специалисты ComNews Research опирались на общепринятую в развитых странах Методологию ОЭСР. Вместе с тем, в процессе использования данной методологии для анализа тарифов российских операторов выявились ее существенные недостатки, которые вынудили внести следующие изменения:

- ⇒ Согласно методологии ОЭСР, при расчете средней стоимости звонков учитываются только стандартные тарифы, в то время как любые виды льготных звонков (звонки на любимые номера, в пределах группы и т.д.), равно как и тарифные модификаторы, остаются без внимания. Данное обстоятельство сильно искажает реальную стоимость связи для конечного пользователя, особенно в условиях высококонкурентного рынка, на котором практикуется частая модификация тарифных планов и распространена практика «полускрытых» и «скрытых» платежей

Несмотря на определенные модификации, обусловленные казахстанской спецификой в целом и задачами данного исследования в частности, считаем необходимым сохранение базовых принципов Методологии ОЭСР и ссылок на нее при озвучивании результатов исследования.

Согласно Методологии ОЭСР, мобильная корзина разделяется на две основные части «постоянную» (абонентские и единоразовые платежи, в том числе платежи за подключение, рассроченные на три года) и «вариативную» (стоимость непосредственно услуг сотовой связи). Параметры потребления основных услуг сотовой связи по каждому представлены в Таблице 1.1. Параметры потребления услуг были приближены к реальным показаниям и расширены, однако следует понимать, что они являются стандартным универсальным допущением, а не отражением фактических моделей потребления, сложившихся в сотовых сетях страны.

Распределение исходящих звонков в зависимости от уровня потребления согласно Методологии ОЭСР представлено в Таблице 1.2., длительность звонков в зависимости от направления – в Таблице 1.3.

² Описание методологии ОЭСР по подсчету «мобильной корзины» можно найти в Progress Report on the Single European Electronic Communications Market 2008 (14th Report): Volume 2, Commission of the European Communities, Brussels, 24.03.2009, SEC(2009)376; Pages 147 – 152.

СТОИМОСТЬ УСЛУГ СОТОВОЙ СВЯЗИ В РЕГИОНАХ КАЗАХСТАНА

Открытый отчет по итогам инициативного исследования

Таблица 1.1. Объем потребления услуг сотовой связи согласно Методологии расчета «мобильной корзины» ОЭСР

	Уровень потребления
Исходящие звонки, единиц	50
SMS, единиц	33
MMS, единиц	1
GPRS-интернет, Мбайт	1

Источник: Progress Report on the Single European Electronic Communications Market 2008, Volume 2;
Comnews Research

Таблица 1.2. Распределение исходящих звонков по направлениям и их средняя продолжительность согласно Методологии расчета «мобильной корзины» ОЭСР

	В % от общей численности исходящих звонков	Ед.	Длительность 1 звонка, мин.
Местные вызовы	22%	11	1,5
Внутрисетевые звонки	48%	24	1,6
Звонки на сети других операторов	24%	12	1,4
Звонки на голосовую почту	6%	3	0,8

Источник: Progress Report on the Single European Electronic Communications Market 2008, Volume 2;
Comnews Research

Как уже отмечалось выше, в варианте «мобильной корзины», применяемой для расчета стоимости услуг сотовой связи в регионах Казахстана, учитываются особенности тарифной политики казахстанских операторов. Внутрисетевые звонки, в свою очередь, разделяются на три основные группы: 1) стандартные внутрисетевые звонки, 2) звонки на номера всех видов абонентских групп (например, на номера тарифных линейек) и 3) звонки на «любимые» номера (см. Табл. 3). В случае отсутствия в том или ином тарифном плане опций, которые можно отнести ко второй или третьей подгруппам, «квота» звонков, выделенная на эти подгруппы, включалась в первую подгруппу. К примеру, если в тарифном плане не предусмотрена отдельная тарификация звонков на номера абонентской группы, количество стандартных внутрисетевых звонков автоматически увеличивается с 7 до 14, а если в тарифном плане к тому же отдельно не тарифицируются звонки на «любимые» номера, количество стандартных внутрисетевых звонков увеличивается до 24. Данный принцип был использован с целью учета политики операторов, старающихся компенсировать меры по стимуляции трафика на одних направлениях за счет увеличения стоимости звонков на других направлениях.

СТОИМОСТЬ УСЛУГ СОТОВОЙ СВЯЗИ В РЕГИОНАХ КАЗАХСТАНА

Открытый отчет по итогам инициативного исследования

Таблица 1.3. Структура группы внутрисетевых звонков

	Структура звонков, %	Количество звонков, единиц
Стандартные внутрисетевые звонки	30%	7
Звонки на номера абонентской группы	30%	7
Звонки на «любимые» номера	40%	10
Итого	100%	24

Источник: ComNews Research

Схожий механизм был также применен к группе текстовых сообщений, которая была разбита на три подгруппы: 1) внутрисетевые SMS; 2) SMS абонентам сетей других операторов и 3) SMS внутри группы. В случае отсутствия отдельной тарификации вторая и/или третья группы не рассчитывались отдельно, однако количество SMS, выделенное на данную группу, из «корзины» не вычиталось (см. Таб. 1.4.).

При расчете стоимости тарифного плана согласно «корзине» брались во внимание ВСЕ возможные модификации «скрытых» дополнительных платежей, как то плата за стоимость соединения, за стоимость первой секунды, дополнительная плата к стоимости первой минуты и т.д.

Таблица 1.4. Структура группы текстовых сообщений (SMS)

	Структура сообщений, %	Количество сообщений, единиц
Внутрисетевые SMS	35%	12
SMS абонентам сетей других операторов	35%	11
SMS внутри группы	30%	10
Итого	100%	33,0

Источник: ComNews Research

СТОИМОСТЬ УСЛУГ СОТОВОЙ СВЯЗИ В РЕГИОНАХ КАЗАХСТАНА

Открытый отчет по итогам инициативного исследования

2. Стоимость услуг сотовой связи «корзина»

Для расчета стоимости услуг сотовой связи использовались все предлагаемые для подключения, на момент сбора данных, тарифные планы. Исключение составили узкоспециальные и социальные тарифы (для звонков в соседние страны, для плохослышащих людей, для VIP-клиентов). Эти предложения отличаются высокой стоимостью совершения звонков внутри страны, приобретаются либо как вторая SIM-карта, либо очень маленькой долей пользователей, и, таким образом, отрицательно бы повлияли на общую картину стоимости «корзины» сотовой связи каждого из операторов связи для обыкновенного пользователя услуг.

Значение «корзины» по региону в целом рассчитывалось, как средняя величина от всех собранных в регионе тарифных планов.

2.1. Стоимость «корзины» сотовой связи, региональная оценка

Как видно из таблицы 2.1. наиболее низкая стоимость «корзины» услуг сотовой связи на сентябрь 2012 года была отмечена в Карагандинской области и составила 1975,56 тенге или 13,20 долл. США³. За ней следует Южно-Казахстанская и Мангистауская области - 1989,80 тенге и 2018,34 тенге или 13,29 и 13,48 долл. США соответственно.

В феврале 2013 года по самой низкой стоимости также лидируют Карагандинская область - 1866,37 тенге или 12,38 долл. США и Южно-Казахстанская область - 1901,53 или 12,61 тенге. Третью позицию занимает Актюбинская область - 1908,25 тенге или 12,66 долл. США.

В сентябре 2012 года наиболее высокая стоимость «корзины» сотовой связи была зафиксирована в Северо-Казахстанской, Костанайской и Восточно-Казахстанской областях и составила 2135,84 тенге или 14,27 долл. США.

На февраль 2013 года, как отмечено в таблице 2.2., регионами с наибольшей стоимостью корзины являются Костанайская и Восточно-Казахстанская области. Для обоих регионов стоимость «корзин» составила 1974,59 тенге или 13,10 долл. США. В Северо-Казахстанской области этот показатель равнялся 1972,52 тенге или 13,08 долл. США.

Стоит также отметить, что разница между самым дорогим и самым дешевым регионом в сентябре 2012 года составила 160,28 тенге (1,07 долл. США), а в феврале 2013 года - 108,22 тенге (0,72 долл. США).

³ Здесь и далее в пересчете по официальному среднему месячному курсу национального банка республики Казахстан - http://www.nationalbank.kz/cont/publish534671_9633.pdf

СТОИМОСТЬ УСЛУГ СОТОВОЙ СВЯЗИ В РЕГИОНАХ КАЗАХСТАНА

Открытый отчет по итогам инициативного исследования

Таблица 2.1. Распределение стоимости мобильной «корзины» по регионам, сентябрь, 2012г.

№	Название региона	Стоимость «корзины», тенге	Стоимость «корзины», долл. США
1	Карагандинская область	1975,56	13,20
2	Южно-Казахстанская область	1989,80	13,29
3	Мангистауская область	2018,34	13,48
4	Акмолинская область	2026,51	13,54
5	Алматинская область	2046,97	13,68
6	Атырауская область	2055,80	13,73
7	Актюбинская область	2056,16	13,74
8	Западно-Казахстанская область	2073,59	13,85
9	Жамбылская область	2077,58	13,88
10	Павлодарская область	2120,80	14,17
11	Кызылординская область	2127,18	14,21
12	Восточно-Казахстанская область	2135,84	14,27
13	Костанайская область	2135,84	14,27
14	Северо-Казахстанская область	2135,84	14,27
15	Средняя по Казахстану	2067,90	13,82

Источник: ComNews Research

Таблица 2.2. Распределение стоимости мобильной «корзины» по регионам, февраль, 2013г.

№	Название региона	Стоимость «корзины», тенге	Стоимость «корзины», долл. США
1	Карагандинская область	1866,37	12,38
2	Южно-Казахстанская область	1901,53	12,61
3	Актюбинская область	1908,25	12,66
4	Акмолинская область	1908,59	12,66
5	Атырауская область	1914,91	12,70
6	Алматинская область	1915,13	12,70
7	Павлодарская область	1923,74	12,76
8	Мангистауская область	1941,00	12,87
9	Жамбылская область	1943,91	12,89
10	Кызылординская область	1954,12	12,96
11	Западно-Казахстанская область	1959,44	13,00
12	Северо-Казахстанская область	1972,52	13,08
13	Восточно-Казахстанская область	1974,59	13,10
14	Костанайская область	1974,59	13,10
15	Средняя по Казахстану	1932,26	12,82

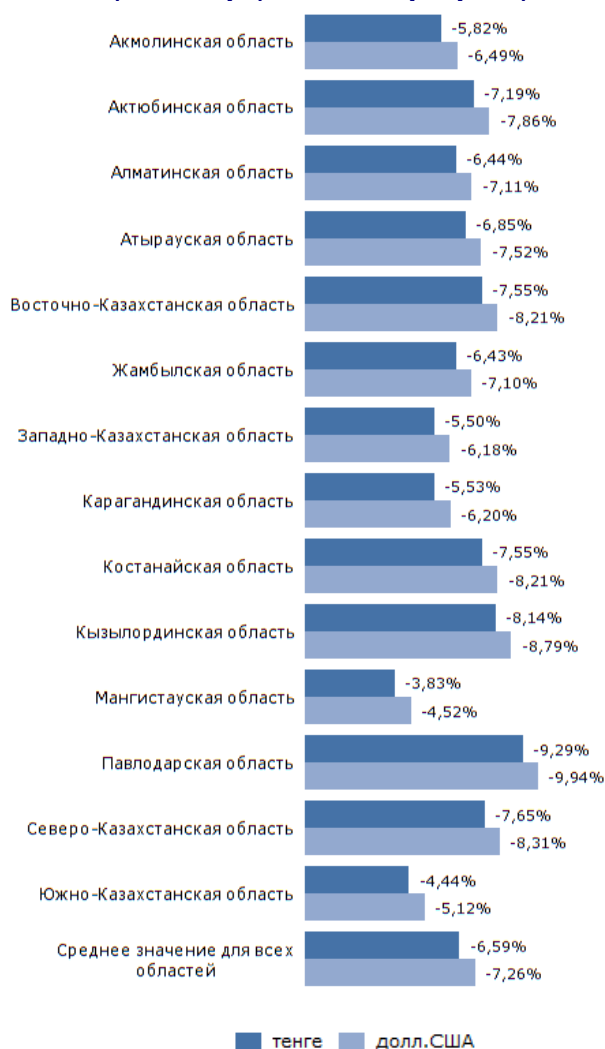
Источник: ComNews Research

СТОИМОСТЬ УСЛУГ СОТОВОЙ СВЯЗИ В РЕГИОНАХ КАЗАХСТАНА

Открытый отчет по итогам инициативного исследования

В течение периода наблюдений во всех 14-ти областях республики стоимость средней «корзины» услуг мобильной связи уменьшилась. На графике 1. можно видеть, что в среднем по всем регионам с сентября 2012 года по февраль 2013 года стоимость «корзины» снизилась на 6,6% в национальной валюте, и на 7,2% в долларах США. Наибольшее изменение «корзина» показала в Павлодарской области, снизившись на 9,29% и 9,94% соответственно. Наименьшие изменения претерпела «корзина» в Мангистауской области - на 3,83% при оценке «корзины» в тенге и на 4,52% при пересчете на долл. США.

График 1. Разница стоимости «корзины» услуг сотовой связи по областям, %, сентябрь, 2012 г. - февраль, 2013г.



■ тенге ■ долл.США
Источник: ComNews Research

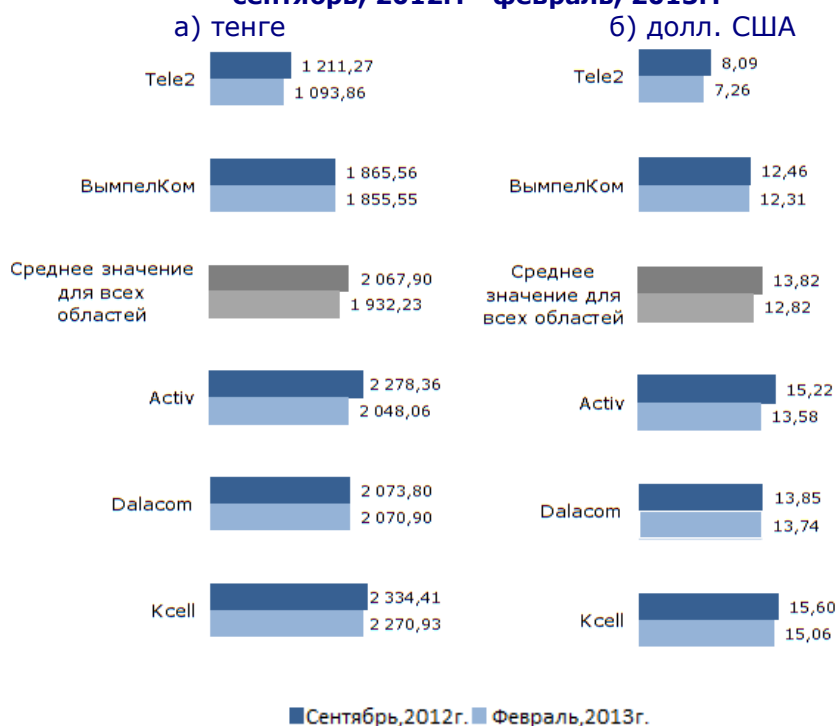
СТОИМОСТЬ УСЛУГ СОТОВОЙ СВЯЗИ В РЕГИОНАХ КАЗАХСТАНА

Открытый отчет по итогам инициативного исследования

2.1. Стоимость «корзины» сотовой связи, оценка операторов связи

Для того чтобы ранжировать операторов⁴ по стоимости услуг сотовой связи, предложение каждого из операторов в каждом из регионов его присутствия были приведены к среднему значению. В итоге, наиболее дешевым оператором Казахстана стала компания «Tele2»: средняя стоимость «корзины» по предложениям оператора во всех регионах его присутствия составила 1211,27 тенге (8,09 долл. США) и 1093,86 тенге (7,26 долл. США) в сентябре 2012 года и феврале 2013 года, соответственно. Таким образом, показатели компании были ниже, чем в среднем по Казахстану на 41,4% и 43,4% в каждом из периодов (График 2). Ниже среднего по республике значения со своими показателями стоимости «корзины» сотовой связи расположилась также компания «ВымпелКом» 1865,56 тенге (12,46 долл.США) и 1855,55 тенге (12,31 долл. США) в сентябре 2012 года и феврале 2013 года, соответственно.

График 2. Стоимость предложений операторов связи в среднем по Казахстану, сентябрь, 2012г. - февраль, 2013г.



■ Сентябрь, 2012г. ■ Февраль, 2013г.

Источник: ComNews Research

Наиболее дорогая «корзина» сотовой связи была зафиксирована у оператора АО «Кселл» под брендом «Kcell»⁵ - 2334,41 тенге (15,60 долл. США) и 2270,93 тенге (15,06 долл. США) в сентябре 2012 года и феврале 2013 года, соответственно, превысившая среднюю по стране величину на 12,9% и 17,6%.

⁴ Сравнительный анализ игроков рынка по стоимости услуг сотовой связи производился на основе бренда, под которым конечным пользователям предоставляются услуги.

⁵ Бренд Kcell рассчитан вместе с представленными компанией на сайте тарифами бренда Vegaline.

СТОИМОСТЬ УСЛУГ СОТОВОЙ СВЯЗИ В РЕГИОНАХ КАЗАХСТАНА

Открытый отчет по итогам инициативного исследования

Следует отметить, что по количеству регионов, где оператор представляет наиболее низкую стоимость «корзины» сотовой связи, минимальные результаты тарифных предложений во всех 14 регионах показала лишь компания «Tele2», как на сентябрь 2012 года, так и на февраль 2013 года.

График 3. Количество регионов, в которых оператор предлагает наиболее дешевый тарифный план



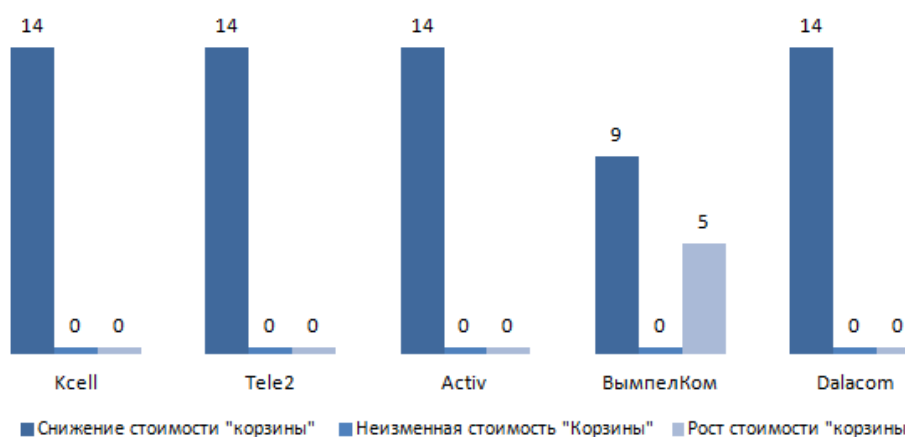
Источник: ComNews Research

Также на графиках 2.а. и 2.б. можно наблюдать снижение средних значений «корзины» сотовой связи у всех операторов, как в национальной валюте, так и в пересчете на доллары США. При сравнительном анализе стоимости «корзин» операторов по каждой из областей с учетом временных изменений (график 4) можно увидеть, что стоимость «корзины» услуг оператора АО «Кселл», под обоими брендами, сократилась во всех 14-ти регионах. Идентичная ситуация наблюдается и у операторов «Tele2» и «Алтел». Наиболее разрозненные результаты изменения стоимости «корзины» услуг сотовой связи наблюдаются у компании «ВымпелКом»: в 9 регионах из 14 произошло снижение, в 5 регионах показатель повысился.

СТОИМОСТЬ УСЛУГ СОТОВОЙ СВЯЗИ В РЕГИОНАХ КАЗАХСТАНА

Открытый отчет по итогам инициативного исследования

График 4. Изменение стоимости «корзины» сотовой связи операторов по регионам, шт, сентябрь, 2012г. - февраль, 2013г.



Источник: ComNews Research

Как уже говорилось в описании методологии исследования, для оценки стоимости «корзины» услуг сотовой связи в расчет брались все предлагаемые оператором на момент снятия данных тарифные планы. Исключения составляли лишь тарифы для звонков в соседние страны, для плохослышащих людей, для VIP-клиентов. Таким образом, как представлено на графике 5, наибольшее разнообразие тарифных планов зафиксировано у компании АО «Кселл» под брендом «Activ»: 13 предложений в сентябре 2012 года и 10 предложений в феврале 2012 года. Меньше всего тарифных планов предоставляют операторы «ВымпелКом» - 4 и 3 предложения в сентябре 2012 года и феврале 2013 года соответственно и Dalacom - 4 тарифных плана как в сентябре 2012 года, так и в феврале 2013 года.

График 5. Количество тарифных планов, шт.



■ Сентябрь, 2012г. ■ Февраль, 2013г.
Источник: ComNews Research

СТОИМОСТЬ УСЛУГ СОТОВОЙ СВЯЗИ В РЕГИОНАХ КАЗАХСТАНА

Открытый отчет по итогам инициативного исследования

3. Стоимость сотовой связи в регионах: интегральный рейтинг

Интегральный рейтинг регионов Казахстана по стоимости услуг сотовой связи составлялся по следующей методологии:

- ⇒ Среднее значение по каждому из регионов выражалось коэффициентом относительно среднего значения по всем регионам, которое берется за единицу.

Сравнительный анализ регионов, представленный в таблице 3.1.

Стоимость услуг сотовой связи ниже среднего уровня по стране на сентябрь 2012 года была в Карагандинской, Южно-Казахстанской, Актюбинской, Акмолинской, Атырауской, Алматинской, Мангистауской областях. На февраль 2013 года коэффициент ниже среднего уровня по стране показывают также семь регионов: Карагандинская, Южно-Казахстанская, Актюбинская, Акмолинская, Атырауская, Алматинская и Павлодарская области. На территории двух из этих областей находятся города республиканского подчинения с развитой инфраструктурой и повышенной экономической активностью населения. Это ведет к более высокому и критичному спросу со стороны населения в этих регионах, и, как результат, снижению цен и повышению разнообразия предложений у операторов связи.

Восточно-Казахстанская, Костанайская и Северо-Казахстанская области характеризуются наивысшим коэффициентом интегрального индекса как на сентябрь 2012 года, так и на февраль 2013 года, что говорит о наличии в этих регионах наиболее дорогих услуг сотовой связи относительно остальных 11 областей. Одновременно, в этих регионах одинаковый коэффициент, что указывает на достаточно похожие условия развития сотовой связи.

В целом на февраль 2013 года из 14 областей Казахстана в 5 областях (29%) - Павлодарской, Кызылординской, Северо-Казахстанской, Восточно-Казахстанской и Костанайской - общий уровень стоимости услуг сотовой связи уменьшился, в 3 областях (21%) - Актюбинской, Атырауской, Алматинской коэффициент остался неизменным. В 7 оставшихся регионах стоимость услуг повысилась. Снижение показателей не во всех областях связана с тем, что реакция регионального рынка на изменения общей конъюнктуры рынка всегда индивидуальны и зависят от конкурентной ситуации, от услуг, предоставляемых в областях, потенциальных ожиданий пользователей.

Таким образом, по результатам проведенной работы можно говорить о сохранении влияния конкурентной ситуации на ценовой уровень услуг сотовой связи.

СТОИМОСТЬ УСЛУГ СОТОВОЙ СВЯЗИ В РЕГИОНАХ КАЗАХСТАНА

Открытый отчет по итогам инициативного исследования

Таблица 3.1. Интегральный рейтинг регионов по стоимости услуг сотовой связи, февраль 2013г.

Название региона	Интегральный индекс (1,00 = средний уровень по Казахстану)
1. Карагандинская область	0,9659
2. Южно-Казахстанская область	0,9841
3. Актюбинская область	0,9876
4. Акмолинская область	0,9878
5. Атырауская область	0,9910
6. Алматинская область	0,9911
7. Павлодарская область	0,9956
8. Мангистауская область	1,0045
9. Жамбылская область	1,0060
10. Кызылординская область	1,0113
11. Западно-Казахстанская область	1,0141
12. Северо-Казахстанская область	1,0219
13. Восточно-Казахстанская область	1,0219
14. Костанайская область	1,0219

Источник: ComNews Research

СТОИМОСТЬ УСЛУГ СОТОВОЙ СВЯЗИ В РЕГИОНАХ КАЗАХСТАНА

Открытый отчет по итогам инициативного исследования

Таблица 3.2. Сводный интегральный рейтинг регионов по стоимости услуг сотовой связи Казахстана, сентябрь 2012 г. - февраль 2013г.

Название региона	Интегральный индекс (1,00 = средний уровень по Казахстану)		
	Сентябрь 2012	Февраль 2013	Δ 2012-2013
Карагандинская область	0,96	0,97	-0,01
Южно-Казахстанская область	0,96	0,98	-0,02
Актюбинская область	0,99	0,99	0
Акмолинская область	0,98	0,99	-0,01
Атырауская область	0,99	0,99	0
Алматинская область	0,99	0,99	0
Павлодарская область	1,03	1,00	0,03
Мангистауская область	0,98	1,00	-0,02
Жамбылская область	1,00	1,01	-0,01
Кызылординская область	1,03	1,01	0,02
Западно-Казахстанская область	1,00	1,01	-0,01
Северо-Казахстанская область	1,03	1,02	0,01
Восточно-Казахстанская область	1,03	1,02	0,01
Костанайская область	1,03	1,02	0,01

СТОИМОСТЬ УСЛУГ СОТОВОЙ СВЯЗИ В РЕГИОНАХ КАЗАХСТАНА

Открытый отчет по итогам инициативного исследования

4. Выводы

1. Наиболее дорогими регионами по стоимости услуг сотовой связи в Казахстане на сентябрь 2012г. и февраль 2013 г. являются Северо-Казахстанская и Костанайская области, наиболее дешевым – Карагандинская область. Разница между самым дорогим и самым дешевым регионом в сентябре 2012 года составила 160,28 тенге (1,07 долл. США), а в феврале 2013 года – 108,22 тенге (0,72 долл. США).

2. Стоимость «корзины» мобильной связи в среднем по Казахстану на сентябрь 2012 года составила 2067,90 тенге (13,82 долл. США), а на февраль 2013 года уже 1932,26 тенге (12,82 долл. США). Наиболее низкая по стоимости «корзина» сотовой связи зафиксирована у компании Tele2 – 1211,27 тенге (8,09 долл. США) на сентябрь 2012 года и 1093,86 тенге (7,26 долл. США) на февраль 2013 года соответственно, наиболее дорогая – у компании ОАО «Кселл» под брендом Kcell – 2334,41 тенге (15,60 долл. США) на сентябрь 2012 года и 2270,93 тенге (15,06 долл. США) на февраль 2013 года, составив разницу наиболее высокой стоимости корзины по отношению к наиболее низкой в 2 раза как на сентябрь 2012 года, так и на февраль 2013 года.

3. Рынок сотовой связи Казахстана характеризуется равномерным развитием на всей территории страны и отсутствием значительной региональной дифференциации цен для абонентов.

4. Снижение стоимости на услуги сотовой связи в указанных периодах показывает наличие резерва для снижения стоимости услуг более чем на 11,5% в целом по стране до конца 2013 года.

СТОИМОСТЬ УСЛУГ СОТОВОЙ СВЯЗИ В РЕГИОНАХ КАЗАХСТАНА

Открытый отчет по итогам инициативного исследования

Дополнительная информация:

Екатерина Ахальцева

Тел: +7 (495) 933 54 83

E-mail: e.ahaltseva@comnews.ru

Компания ComNews Research оставляет за собой право пересматривать полученные данные по мере объявления компаниями официальной информации о результатах своей деятельности. При использовании данных, опубликованных в ComNews Review, ссылка на источник обязательна.