

СТОИМОСТЬ УСЛУГ СОТОВОЙ СВЯЗИ В РЕГИОНАХ РОССИИ

Открытый отчет по итогам инициативного исследования

1. Вступление

1.1. Цель и задачи проекта

В 2012 году рынок сотовой связи России ознаменовался не только стремительным строительством сетей третьего поколения, но и внедрением стандарта LTE, что привело к еще большему развитию дополнительных услуг и сервисов, и, как следствие, новому витку конкуренции среди игроков рынка. На фоне меняющихся моделей потребления и сокращения затрат на сотовую связь, данные тенденции не могли не повлиять на тарифные планы мобильных операторов.

Субъективные оценки тарифной политики сотовых операторов выдвигаются с завидным постоянством, однако не обладают единой базой для сравнения. Поэтому ComNews Research **четвертый год** подряд проводит уникальное для России открытое исследование по оценке набора услуг сотовой связи во всех регионах страны, применяя единую научно-обоснованную методологию, учитывая при этом региональную дифференциацию и особенности страны.

Основной целью проекта является выявление стоимости услуг операторов сотовой связи во всех субъектах Российской Федерации. Для достижения данной цели необходимо было решить следующие **задачи**:

- ⇒ собрать и систематизировать информацию по тарифным предложениям операторов сотовой связи в регионах РФ;
- ⇒ рассчитать стоимость фиксированного набора услуг сотовой связи в регионах РФ на основе собранной информации по тарифным предложениям операторов;
- ⇒ дифференцировать результаты расчетов стоимости набора услуг по уровням потребления (высокий, средний, низкий);
- ⇒ сравнить стоимость набора услуг по уровням потребления между основными игроками рынков сотовой связи в регионах РФ;
- ⇒ проанализировать изменение стоимости услуг сотовой связи по итогам 2010 года и 2012 года, соответственно;
- ⇒ выявить и проанализировать взаимосвязь между стоимостью услуг сотовой связи и конкурентной ситуацией в том или ином регионе;
- ⇒ оценить уровень конкуренции в регионах России по количеству операторов, представленных в каждом регионе;
- ⇒ рассчитать и проанализировать общероссийский индекс конкуренции на основе индекса Хирфендаля-Хиршмана в 2010 и 2012 году соответственно.

СТОИМОСТЬ УСЛУГ СОТОВОЙ СВЯЗИ В РЕГИОНАХ РОССИИ

Открытый отчет по итогам инициативного исследования

1.2. Методология подсчета стоимости услуг сотовой связи

Для расчета стоимости услуг сотовой связи был выбран метод расчета стоимости **единого набора услуг («корзины»)**, который давно и успешно используется в большинстве развитых стран мира. В частности, на основе данного метода рассчитывается сравнительная стоимость услуг сотовой связи в странах, являющихся членами Организации Экономического Сотрудничества и Развития (ОЭСР). Методология ОЭСР взята на вооружение Европейской Комиссией, которая при ее помощи осуществляет мониторинг тарифов на сотовую связь в странах-членах ЕС(1).

В предыдущих исследованиях специалисты ComNews Research опирались на общепринятую в развитых странах Методологию ОЭСР. Вместе с тем, в процессе использования данной методологии для анализа тарифов российских операторов выявились ее существенные недостатки, которые вынудили внести следующие изменения:

- ⇒ Территориальная неоднородность России и ее значительные масштабы потребовали разделения группы внутрисетевых звонков на два подсегмента: **звонки в пределах региона - субъекта федерации и звонки в пределах макрорегиона**. При этом все звонки были ограничены только **«домашним» регионом**, т.е. макрорегионом, согласно классификации каждого из федеральных или межрегиональных операторов.
- ⇒ Согласно методологии ОЭСР, при расчете средней стоимости звонков учитываются только стандартные тарифы, в то время как любые виды льготных звонков (звонки на любимые номера, в пределах группы и т.д.), равно как и тарифные модификаторы, остаются без внимания. Данное обстоятельство сильно искажает реальную стоимость связи для конечного пользователя, особенно в условиях высококонкурентного рынка, на котором практикуется частая модификация тарифных планов и распространена практика «полускрытых» и «скрытых» платежей (таких как плата за установление соединения, плата за первую секунду разговора, плата за первые пять секунд разговора и т.д.).

Несмотря на определенные модификации, обусловленные российской спецификой в целом и задачами данного исследования в частности, считаем необходимым сохранить базовых принципов Методологии ОЭСР и ссылок на нее при озвучивании результатов исследования.

Согласно Методологии ОЭСР, мобильная корзина разделяется на две основные части **«фиксированную»** (абонентские и единоразовые платежи, в том числе платежи за подключение, рассроченные на три года) и **«вариативную»** (стоимость непосредственно услуг сотовой связи), разделенную на три уровня потребления сервисов: низкий, средний и высокий. Параметры потребления основных услуг сотовой связи по каждому из профайлов представлены в Таблице 1.1.

В сравнение с предыдущим исследованием, параметры потребления услуг были приближены к реальным показаниям и расширены, однако следует понимать, что они являются стандартным

(1) Описание методологии ОЭСР по подсчету «мобильной корзины» можно найти в Progress Report on the Single European Electronic Communications Market 2008 (14th Report): Volume 2, Commission of the European Communities, Brussels, 24.03.2009, SEC (2009)376; Pages 147 – 152.

СТОИМОСТЬ УСЛУГ СОТОВОЙ СВЯЗИ В РЕГИОНАХ РОССИИ

Открытый отчет по итогам инициативного исследования

универсальным допущением, а не отражением фактических моделей потребления, сложившихся в сотовых сетях.

Распределение исходящих звонков в зависимости от уровня потребления, согласно Методологии ОЭСР представлено в Таблице 1.2, длительность звонков в зависимости от направления – в Таблице 1.2.

Таблица 1.1. Объем потребления услуг сотовой связи, согласно Методологии расчета «мобильной корзины» ОЭСР

	Уровень потребления		
	Низкий	Средний	Высокий
Исходящие звонки, единиц	50	120	300
SMS, единиц	33	50	60
MMS, единиц	0,67	1	3
GPRS-интернет, Мбайт	1	8	15

Источник: Progress Report on the Single European Electronic Communications Market 2008, Volume 2
Comnews Research

Таблица 1.2. Распределение исходящих звонков по направлениям и их средняя продолжительность, согласно Методологии расчета «мобильной корзины» ОЭСР

	Местные вызовы	Междугородные вызовы	Внутрисетевые звонки	Звонки на мобильные сети других операторов	Звонки на голосовую почту
В % от общей численности исходящих звонков					
Низкий	15%	7%	48%	22%	8%
Средний	14%	7%	48%	24%	7%
Высокий	13%	7%	47%	26%	7%
В единицах					
Низкий	8	3	24	11	4
Средний	17	9	57	29	9
Высокий	39	21	141	78	21
Длительность 1 звонка, мин.					
Низкий	1,5	1,5	1,6	1,4	0,8
Средний	1,8	1,8	1,9	1,7	0,8
Высокий	1,7	1,7	1,9	1,8	0,8

Источник: Progress Report on the Single European Electronic Communications Market 2008, Volume

СТОИМОСТЬ УСЛУГ СОТОВОЙ СВЯЗИ В РЕГИОНАХ РОССИИ

Открытый отчет по итогам инициативного исследования

Comnews Research

Как уже отмечалось выше, в варианте «мобильной корзины», применяемой для расчета стоимости услуг сотовой связи в российских регионах, используются тарифы на звонки в пределах «домашней зоны» (т.е. макрорегиона). При этом, учитывая особенности тарифной политики российских операторов, внутрисетевые звонки, в свою очередь, разделяются на три основные группы:

- 1) стандартные внутрисетевые звонки;
- 2) звонки на номера всех видов абонентских групп (например, на номера тарифных линеек);
- 3) звонки на «любимые» номера (см. Табл. 1.3).

В случае отсутствия в том или ином тарифном плане опций, которые можно отнести ко второй или третьей подгруппам, «квота» звонков, выделенная на эти подгруппы, включалась в первую подгруппу. К примеру, если в тарифном плане, отнесенном к низкому уровню потребления, не предусмотрена отдельная тарификация звонков на номера абонентской группы, количество стандартных внутрисетевых звонков автоматически увеличивается с 7 до 14, а если в тарифном плане к тому же отдельно не тарифицируются звонки на «любимые» номера, количество стандартных внутрисетевых звонков увеличивается до 24. Данный принцип был использован с целью учета политики операторов, старающихся компенсировать меры по стимуляции трафика на одних направлениях за счет увеличения стоимости звонков на других направлениях.

Таблица 1.3. Структура группы внутрисетевых звонков

	Структура звонков, %	Количество звонков, единиц		
		Низкий	Средний	Высокий
Стандартные внутрисетевые звонки	30%	7	17	42
Звонки на номера абонентской группы	30%	7	17	42
Звонки на «любимые» номера	40%	10	23	57
Итого	100%	24	57	141

Источник: ComNews Research

Схожий механизм был также применен к группе текстовых сообщений, которая была разбита на три подгруппы:

- 1) внутрисетевые SMS;
- 2) SMS абонентам сетей других операторов;
- 3) SMS внутри группы.

В случае отсутствия отдельной тарификации вторая и/или третья группы не рассчитывались отдельно, однако количество SMS, выделенное на данную группу, из «корзины» не вычиталось (см. Таб. 1.4).

При расчете стоимости тарифного плана согласно «корзине» брались во внимание ВСЕ возможные модификации «скрытых» дополнительных платежей, как то плата за стоимость соединения, за стоимость первой секунды, дополнительная плата к стоимости первой минуты и т.д.

СТОИМОСТЬ УСЛУГ СОТОВОЙ СВЯЗИ В РЕГИОНАХ РОССИИ

Открытый отчет по итогам инициативного исследования

Для расчета стоимости услуг в сегменте низкого потребления использовались эконом-предложения, рассчитанные на несовершеннолетних и людей старшего поколения, для расчета среднего уровня потребления – стандартные pre-paid – предложения и «легкие» постоплатные тарифные планы, для высокого уровня потребления – тарифные предложения с высокой стоимостью единицы трафика и/или большим объемом включенных услуг.

Таблица 1.4. Структура группы текстовых сообщений (SMS)

	Структура сообщений, %	Количество сообщений, единиц		
		Низкий	Средний	Высокий
Внутрисетевые SMS	35%	11,5	17,5	21
SMS абонентам сетей других операторов	35%	11,5	17,5	21
SMS внутри группы	30%	10	15	18
Итого	100%	33,0	50,0	60

Источник: ComNews Research

Среднее значение каждой из категорий («корзин») по региону рассчитывается следующим образом:

- ⇒ при анализе тарифных предложений, соответствующих той или иной категории, отбирается по одному самому дешевому тарифному предложению от каждого оператора;
- ⇒ отобранные предложения приводятся к среднему значению.

Для удобства российского читателя предлагается переименовать категории методологии ОЭСР следующим образом:

Методология ОЭСР	Исследование ComNews Research
1. Низкий уровень потребления/ Low Basket	1. Тарифы с низкой стоимостью услуг/ «Малая корзина»
2. Средний уровень потребления/ Medium Basket	2. Тарифы со средней стоимостью услуг/ «Средняя корзина»
3. Высокий уровень потребления/ High Basket	3. Тарифы с высокой стоимостью услуг/ «Дорогая корзина»

СТОИМОСТЬ УСЛУГ СОТОВОЙ СВЯЗИ В РЕГИОНАХ РОССИИ

Открытый отчет по итогам инициативного исследования

2. Категория тарифов с низкой стоимостью услуг («малая корзина»)

К данной категории относятся тарифные планы, соответствующие одному или нескольким из приведенных ниже критериев:

- ⇒ Низкая стоимость одной минуты разговора;
- ⇒ Отсутствие абонентской платы и любых включенных услуг;
- ⇒ Ориентация на внутрисетевые звонки (без абонентской платы и включенных услуг);
- ⇒ Ориентация на школьников, студентов, людей старшего поколения (без абонентской платы и включенных услуг);
- ⇒ Прогрессивно снижающаяся стоимость минуты разговора, наличие многосоставных тарифных конструкций.

2.1. Стоимость «малой корзины» по регионам

Наиболее низкая стоимость «малой корзины» была зафиксирована в Республике Адыгея и Краснодарском крае, где при заданных параметрах потребления среднестатистический абонент сотовой связи может потратить **не более 50 руб. в месяц**. «Малая корзина» в Республике Адыгея на 55% дешевле **среднероссийского показателя (94,8 руб.)** и практически в четыре с половиной раза ниже самого высокого показателя в категории тарифов с низкой стоимостью, зафиксированного **в Москве и Московской области (199,8 руб.)**. Кемеровская область занимает третье место в рейтинге наиболее дешевых регионов по «малой корзине» – 68,1 руб. в месяц.

В целом для всех регионов, входящих в десятку наиболее дешевых в категории тарифов с низкой стоимостью услуг (Таблица 2.1.), характерно наличие **четырех и более операторов**, что усиливает конкуренцию и, соответственно, заставляет операторов снижать тарифы.

Принципиально иная ситуация наблюдается в регионах с наиболее высокой стоимостью «малой корзины» (Таб. 2.2.). Высокий уровень тарифов в большинстве из них определяется не только общей дороговизной, но и неблагоприятной конкурентной ситуацией. В таких регионах как Республика Саха, Забайкальский край, рынок сотовой связи долгое время делился между двумя операторами, что до сих пор оставляет свой отпечаток. При этом, если в Магаданской, Сахалинской областях и Республике Саха тарифы в значительной степени отражают высокий уровень потребительских цен, то в Забайкальском и Хабаровском краях высокий уровень тарифов является исключительно следствием неблагоприятной конкурентной ситуации.

Высокий уровень тарифов «эконом-класса» в Москве также обусловлен не только высокими доходами жителей столицы, но и отсутствием на рынке крупного четвертого игрока. К примеру, в Санкт-Петербурге и Ленинградской области, в которых наряду с «большой тройкой» работает Tele2, стоимость «малой корзины» **(113,5 руб.)** на 43% ниже, чем в Москве.

СТОИМОСТЬ УСЛУГ СОТОВОЙ СВЯЗИ В РЕГИОНАХ РОССИИ

Открытый отчет по итогам инициативного исследования

Таблица 2.1. Регионы с наиболее низкой ценой «малой корзины» (категория тарифов с низкой стоимостью услуг), июль 2012

Регионы	Стоимость корзины, руб.
1. Республика Адыгея	43,0
2. Краснодарский край	51,9
3. Кемеровская область	68,1
4. Томская область	69,7
5. Ульяновская область	69,9
6. Воронежская область	70,7
7. Липецкая область	73,5
8. Тамбовская область	74,1
9. Ростовская область	74,2
10. Белгородская область	76,0
В среднем по России	94,8

Таблица 2.2. Регионы с наиболее высокой ценой «малой корзины» (категория тарифов с низкой стоимостью услуг), июль 2012

Регионы	Стоимость корзины, руб.
1. Москва и МО	199,8
2. Республика Саха (Якутия)	193,7
3. Сахалинская область	177,3
4. Магаданская область	159,2
5. Ханты-Мансийский АО	153,0
6. Забайкальский край	142,2
7. Самарская область	137,2
8. Хабаровский край	134,8
9. Тюменская область	134,1
10. Республика Бурятия	130,2
В среднем по России	94,8

Источник: ComNews Research

График 2.1. Стоимость «малой корзины» в регионах по отношению к среднероссийскому показателю (средний показатель по всем регионам = 100%), июль 2012



Источник: ComNews Research

СТОИМОСТЬ УСЛУГ СОТОВОЙ СВЯЗИ В РЕГИОНАХ РОССИИ

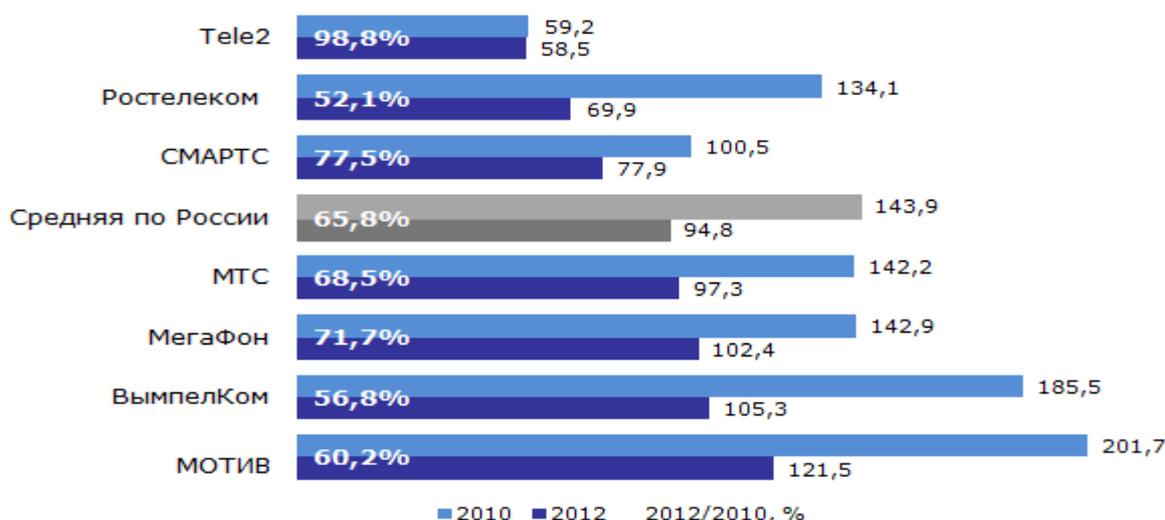
Открытый отчет по итогам инициативного исследования

2.2. Рейтинг операторов (средняя стоимость «малой корзины»)

Для того чтобы ранжировать операторов по стоимости услуг, предоставляемых в категории тарифов с низкой стоимостью применялся метод вывода наименьшего тарифа из всех предлагаемых оператором связи в данной категории тарифов, и дальнейший расчет медианного значения по всем регионам присутствия компании. В дополнение к этому, показатель оценивался по отношению к среднероссийскому, а также сравнивался с аналогичным показателем компании в 2010 году, что и отражено на Графике 2.2.

В итоге, наиболее дешевым оператором России является компания Tele2: средняя стоимость «малой корзины» по предложениям оператора во всех регионах его присутствия (35 из 83 субъектов федерации) составляет 58,5 руб., что на 38% ниже, чем в среднем по России (94,8 руб.). «Малая корзина» объединенных мобильных активов ОАО «Ростелеком» составила 69,9 руб., что на 25% ниже среднего показателя по России.

График 2.2. Стоимость наиболее низких предложений операторов связи (категория тарифов "малая корзина") в среднем по России, октябрь 2010 - июль 2012



Источник: ComNews Research

Стоимость «малой корзины» компаний МТС и «МегаФон» практически идентична среднему показателю по России, 97,3 руб. и 102,4 руб. соответственно.

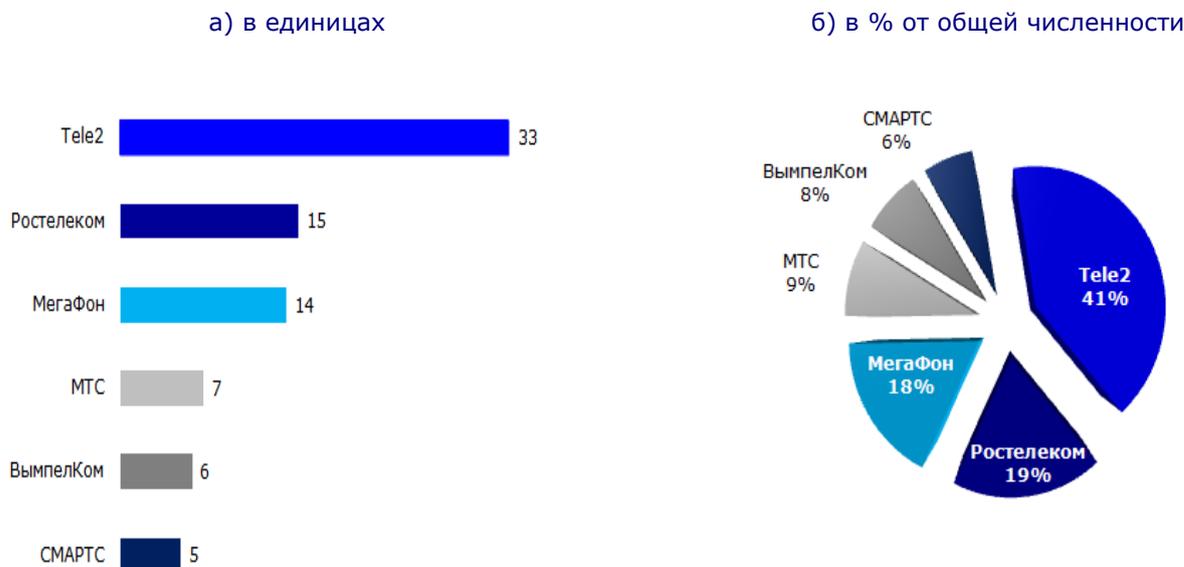
Наиболее дорогим из рассматриваемых в рейтинге операторов является компания «МОТИВ», работающая в трех субъектах федерации – стоимость «малой корзины» по всем компаниям этого холдинга (121,5 руб.) на 28% превышает среднероссийское значение.

Несмотря на различия в показателях, хорошо прослеживается тенденция снижения общего уровня стоимости услуг сотовой связи даже в категории дешевых тарифных планов. В среднем по стране за прошедшие два года цена корзины снизилась **на 34%**. Наибольшее снижение показали ОАО «Ростелеком» и ОАО «ВымпелКом» - 48% и 43%, соответственно.

СТОИМОСТЬ УСЛУГ СОТОВОЙ СВЯЗИ В РЕГИОНАХ РОССИИ

Открытый отчет по итогам инициативного исследования

График 2.3. Количество субъектов федерации, в которых оператор предлагает самую низкую стоимость "малой корзины", июль 2012



Источник: ComNews Research

Компания Tele2 также является лидером по количеству регионов, в которых ее тарифные предложения являются наиболее дешевыми – 33 субъекта федерации, или 41% от их общей численности (График 2.3.) Следом идут компании «Ростелеком» и «МегаФон» - 19% и 18% от общего количества субъектов федерации, где компания предоставляет наиболее дешевые предложения по сравнению со своими конкурентами.

СТОИМОСТЬ УСЛУГ СОТОВОЙ СВЯЗИ В РЕГИОНАХ РОССИИ

Открытый отчет по итогам инициативного исследования

3. Категория тарифов со средней стоимостью услуг («средняя корзина»)

Данная категория охватывает наибольшее количество тарифных планов операторов. В большинстве своем они стандартны и не предусматривают наличия такого же количества опций, как тарифы «эконом-класса». Наряду с более высокой среднерасчетной стоимостью минуты трафика, отсутствие сложных многосоставных систем расчетов является принципиальным отличием тарифов «средней корзины» от тарифных планов «малой корзины». В отличие от тарифов с низкой стоимостью услуг, потребители которых являются по большей части новаторами и активно рассчитывают свои расходы, тарифные планы со средней стоимостью услуг ориентированы на среднестатистического абонента, предпочитающего не углубляться в тонкости тарификации. Подавляющее большинство тарифных планов (свыше 70%), входящих в категорию тарифов со средней стоимостью услуг, являются предоплаченными, оставшиеся 30% - постоплатные тарифы с незначительной абонентской платой и/или платой за включенные услуги (от 50 до 600 руб., в зависимости от региона).

3.1. Стоимость «средней корзины» по регионам

Самая низкая стоимость «средней корзины» наблюдается в центральных, поволжских и сибирских регионах.

Как и в первом случае, регионы, вошедшие в десятку наиболее «дешевых» в категории тарифов со средней стоимостью услуг, в большинстве своем характеризуются наличием четырех и более GSM-операторов. В частности, в Томской и Липецкой областях, где стоимость «средней корзины» на 31% и 29% меньше среднероссийского уровня, работает четыре оператора GSM. А рынок Ульяновской области представляют 5 операторов мобильной связи, обеспечивая значение корзины региона в два с половиной раза меньше, нежели в самом дорогом регионе – Москве (624,9 руб.)

«Десятка» регионов с наиболее высокой стоимостью «средней корзины» полностью состоит из дальневосточных, сибирских и уральских регионов, а также столичного региона (Таб. 3.2.). При этом разрыв в стоимости услуг в самых дорогих и самых дешевых регионах чрезвычайно высок – в Сахалинской области и Республике Саха стоимость «средней корзины» более чем в два раза превышает показатели самых дешевых регионов категории.

Как и в случае с «малой корзиной», высокий уровень тарифов в регионах с наиболее высокой ценой «средней корзины» (перечисленных в Таб. 3.2.) определяется и высоким уровнем потребительских цен, и конкурентной ситуацией, которая остается особенно неблагоприятной в Забайкальском и Камчатском краях. В Ханты-Мансийском АО, как и в Московской области и Москве стоимость «средней корзины» определяется исключительно высоким уровнем потребительских цен.

СТОИМОСТЬ УСЛУГ СОТОВОЙ СВЯЗИ В РЕГИОНАХ РОССИИ

Открытый отчет по итогам инициативного исследования

Таблица 3.1. Регионы с наиболее низкой ценой «средней корзины» (категория тарифов с низкой стоимостью услуг), июль 2012

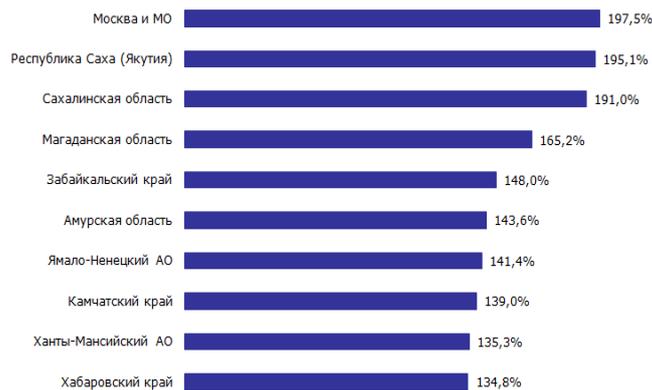
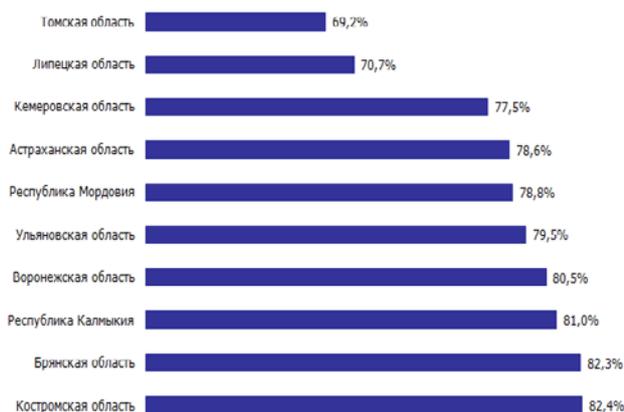
Регионы	Стоимость корзины, руб.
1. Томская область	219,0
2. Липецкая область	225,4
3. Кемеровская область	245,2
4. Астраханская область	248,7
5. Республика Мордовия	249,3
6. Ульяновская область	251,5
7. Воронежская область	254,7
8. Республика Калмыкия	256,4
9. Брянская область	260,6
10. Костромская область	260,6
В среднем по России	316,4

Таблица 3.2. Регионы с наиболее высокой ценой «средней корзины» (категория тарифов со средней стоимостью услуг), июль 2012

Регионы	Стоимость корзины, руб.
1. Москва и МО	624,9
2. Республика Саха (Якутия)	617,5
3. Сахалинская область	604,5
4. Магаданская область	522,7
5. Забайкальский край	468,3
6. Амурская область	454,5
7. Ямало-Ненецкий АО	447,3
8. Камчатский край	439,8
9. Ханты-Мансийский АО	428,3
10. Хабаровский край	426,6
В среднем по России	316,4

Источник: ComNews Research

График 3.1. Стоимость "средней корзины" в регионах по отношению к среднероссийскому показателю (средний показатель по всем регионам = 100%), июль 2012



Источник: ComNews Research

СТОИМОСТЬ УСЛУГ СОТОВОЙ СВЯЗИ В РЕГИОНАХ РОССИИ

Открытый отчет по итогам инициативного исследования

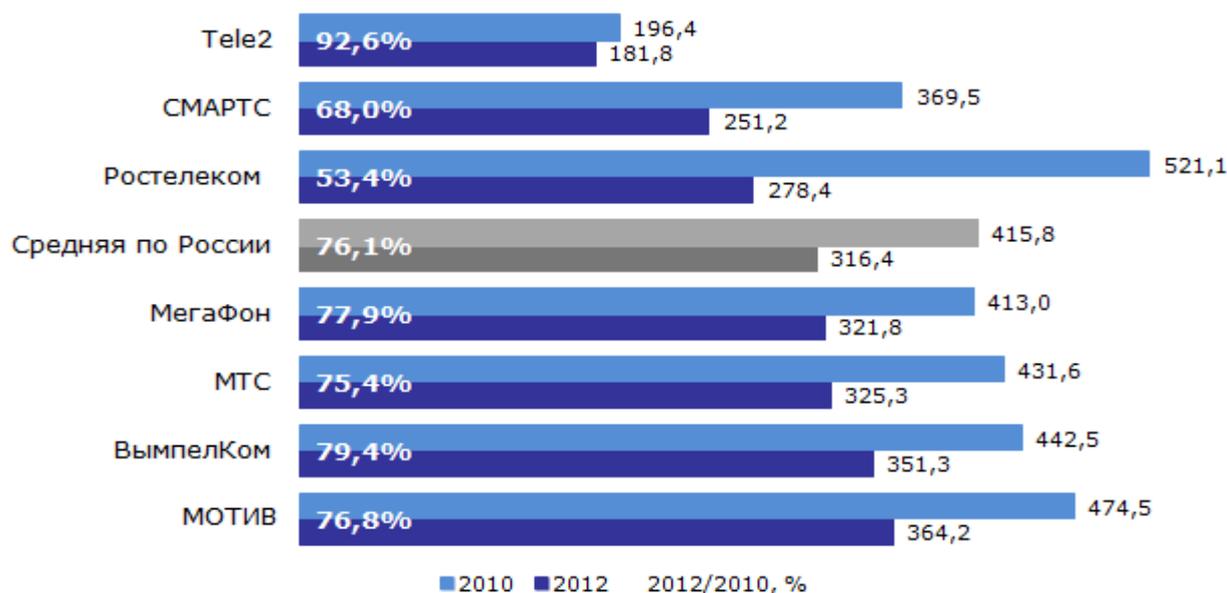
3.2. Рейтинг операторов (средняя стоимость «средней корзины»)

В категории тарифов со средней стоимостью услуг, оператором предлагающим самые низкие тарифы, уже несколько лет подряд остается компания Tele2 – средняя стоимость предложений этой компании по регионам (181,8 руб.) на 43% ниже среднероссийского показателя, который составляет 316,4 руб. Несмотря на то, что компания и так предоставляет низкие по стоимости услуги и сервисы, тенденция по снижению общего уровня затрат охватывает и ее тарифные планы. В период с 2010 по 2012 год стоимость «средней» корзины компании снизилась на 4% - 181,8 руб. против 196,4 руб. в 2010 году.

Из операторов «большой тройки» наиболее низкие по стоимости тарифные планы анализируемой категории предлагает ОАО «МегаФон» - средняя стоимость предложения оператора в категории тарифов "средняя корзина" 321,8 руб., что практически соответствует среднероссийскому показателю в 316,4 руб. «МегаФон» занимает четвертое место по дешевизне тарифов после Tele2, ЗАО «СМАРТС» и ОАО «Ростелеком».

Наиболее дорогими операторами в категории являются компании «ВымпелКом» и «МОТИВ» - 351,3 руб. и 364,2 руб., соответственно. При этом стоит отметить, что в отличие от наиболее дешевых компаний данной категории, наиболее дорогие показывают значительное снижение цен в исторической динамике в среднем 23% за два года, что также соответствует изменению среднероссийского показателя.

График 3.2. Стоимость наиболее низких предложений операторов связи (категория тарифов "средняя корзина") в среднем по России, октябрь 2010 - июль 2012

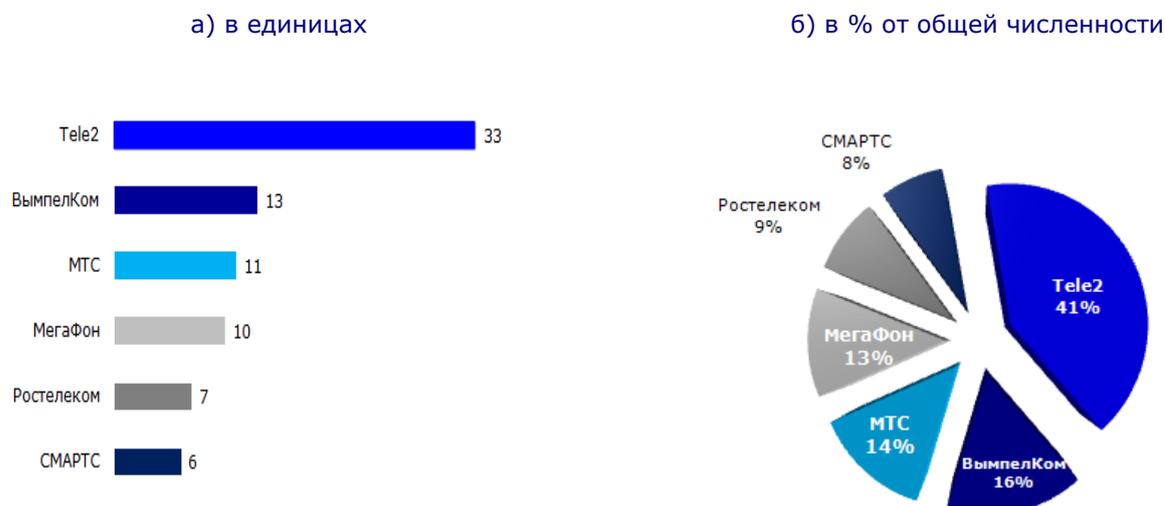


Источник: ComNews Research

СТОИМОСТЬ УСЛУГ СОТОВОЙ СВЯЗИ В РЕГИОНАХ РОССИИ

Открытый отчет по итогам инициативного исследования

График 3.3. Количество субъектов федерации, в которых оператор предлагает самую низкую стоимость "средней корзины", июль 2012



Источник: ComNews Research

По количеству регионов, где оператор предоставляет наиболее выгодный тарифный план в категории «универсальных» тарифов («средней корзины»), лидирует Tele2 – 33 субъекта федерации или 41% от их общего числа. Далее следуют ОАО «ВымпелКом» и ОАО «МТС» - 13 и 11 регионов присутствия или 16% и 14% от общего количество субъектов федерации.

СТОИМОСТЬ УСЛУГ СОТОВОЙ СВЯЗИ В РЕГИОНАХ РОССИИ

Открытый отчет по итогам инициативного исследования

4. Категория тарифов с высокой стоимостью услуг («дорогая корзина»)

К данной категории были отнесены тарифные планы, рассчитанные на активных частных пользователей услуг связи. Для них в большинстве случаев характерны значительные объемы включенного трафика (включая «безлимитные» тарифные планы) и наличие абонентской платы. Несмотря на то, что большинство тарифных предложений этой категории являются постоплатными, в категорию «дорогой связи» были также включены предоплаченные тарифные планы с высокой стоимостью минуты разговора.

Как и в первых двух случаях, для анализа стоимости «дорогой корзины» выбирались самые дешевые предложения рассматриваемой категории по всем операторам.

4.1. Стоимость «дорогой корзины» по регионам

Таблица 4.1. Регионы с наиболее низкой ценой «дорогой корзины» (категория тарифов с высокой стоимостью услуг), июль 2012

Регионы	Стоимость корзины, руб.
1. Костромская область, Смоленская область	598,6
2. Тверская область	616,6
3. Республика Марий Эл	639,7
4. Волгоградская область	642,7
5. Ярославская область	652,6
6. Мурманская область	654,1
7. Республика Карелия	657,9
8. Калужская область, Курская область, Орловская область, Рязанская область, Тульская область	664,6
9. Астраханская область	670,8
10. Брянская область	672,3
В среднем по России	950,2

Таблица 4.2. Регионы с наиболее высокой ценой «дорогой корзины» (категория тарифов с низкой стоимостью услуг), июль 2012

Регионы	Стоимость корзины, руб.
1. Чукотский АО	1712,3
2. Чеченская Республика	1674,0
3. Сахалинская область	1630,1
4. Республика Саха (Якутия), Магаданская область, Камчатский край	1605,4
5. Забайкальский край	1490,9
6. Республика Дагестан, Карачаево-Черкесская Республика	1464,8
7. Республика Ингушетия	1414,5
8. Ямало-Ненецкий АО	1333,7
9. Иркутская область	1327,4
10. Кабардино-Балкарская Республика	1311,7
В среднем по России	950,2

Источник: ComNews Research

Наиболее низкая стоимость «дорогой корзины» наблюдается в Костромской и Смоленской областях, практически на 37% ниже среднего по России показателя (**950,2 руб.**). Далее следуют Тверская область и Республика Марий Эл. В перечне наиболее дешевых регионов преобладают области Северо-Западного, Южного и Центрального Федеральных округов.

СТОИМОСТЬ УСЛУГ СОТОВОЙ СВЯЗИ В РЕГИОНАХ РОССИИ

Открытый отчет по итогам инициативного исследования

График 4.1. Стоимость "дорогой корзины" в регионах по отношению к среднероссийскому показателю (средний показатель по всем регионам = 100%), июль 2012



Источник: ComNews Research

Самая высокая стоимость «корзины» традиционно наблюдается в самом дорогом регионе РФ – Чукотском АО – 1712,3 руб., что практически на 80% выше среднероссийского показателя равного 950,2 руб., и почти в три раза выше данных наиболее дешевой Костромской и Смоленской областей, где стоимость «дорогой корзины» составляет 598,6 руб.

СТОИМОСТЬ УСЛУГ СОТОВОЙ СВЯЗИ В РЕГИОНАХ РОССИИ

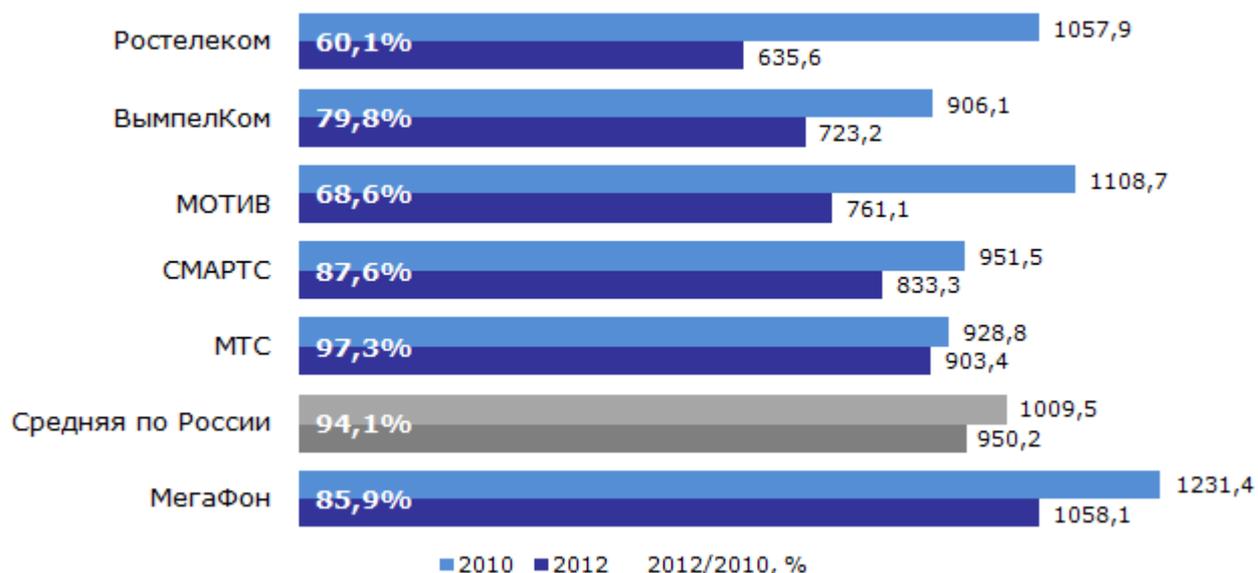
Открытый отчет по итогам инициативного исследования

4.2. Рейтинг операторов (средняя стоимость «дорогой корзины»)

Поскольку компания Tele2, предлагающая самые низкие тарифы на услуги связи в категории «средней корзины» и «малой корзины», согласно методологии данного исследования не может участвовать в рейтинге операторов по стоимости «дорогой корзины» (из-за отсутствия в большинстве регионов тарифных планов с абонентской платой и значительным объемом включенного трафика) – наиболее «дешевым» оператором в категории стало ОАО «Ростелеком». Стоимость его «дорогой корзины» в регионах присутствия на 33% ниже среднего показателя по России (950,2 руб.) (График 4.2.). Если заложить в расчеты тарифные планы Tele2, учитывая количество и объем потребляемых услуг в «дорогой корзине» - средняя стоимость «корзины» составит 323,8 руб., что ниже средней стоимости по России в три раза (График 4.3.).

Из операторов «большой тройки» наиболее дешевым оператором является ОАО «ВымпелКом» - 723,2 руб. Самым дорогим - ОАО «МегаФон» - 1058,1 руб. (График 4.2.).

График 4.2. Стоимость наиболее низких предложений операторов связи (категория тарифов "дорогая корзина") в среднем по России, октябрь 2010 - июль 2012



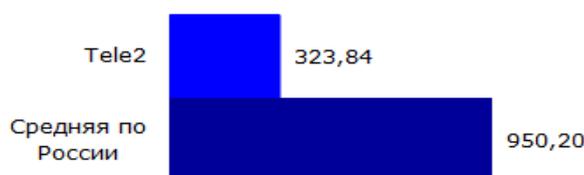
Источник: ComNews Research

Как видно из Графика 4.2. безлимитные тарифные планы за последние два года также претерпели изменения, и в среднем снизили свою стоимость на 6 %. Наиболее существенное снижение при этом показали региональные операторы связи: консолидированные мобильные активы ОАО «Ростелеком» и «МОТИВ» - 40% и 31%, соответственно.

СТОИМОСТЬ УСЛУГ СОТОВОЙ СВЯЗИ В РЕГИОНАХ РОССИИ

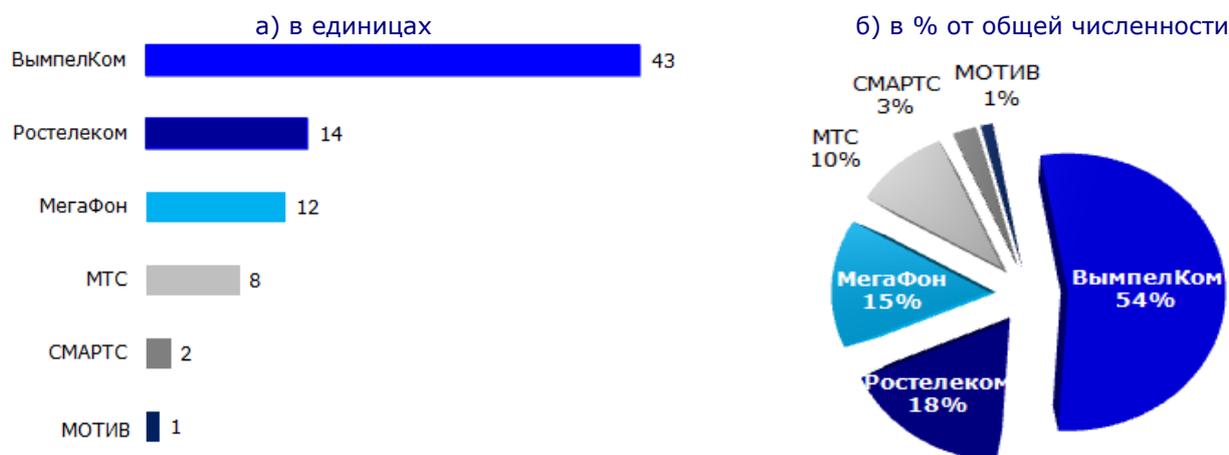
Открытый отчет по итогам инициативного исследования

График 4.3. Расчетная стоимость предложений оператора Tele2 в категории тарифов «дорогая корзина» в среднем по России, октябрь 2010 – июль 2012



Источник: ComNews Research

График 4.4. Количество субъектов федерации, в которых оператор предлагает самую низкую стоимость "дорогой корзины", июль 2012



Источник: ComNews Research

Лидером по количеству регионов, где компания предлагает своим взыскательным потребителям наиболее выгодные тарифные планы стала компания «ВымпелКом» - 43 региона или 54% от всех субъектов Российской Федерации. Далее с большим отрывом следуют ОАО «Ростелеком» и ОАО «МегаФон» - 14 и 12 регионов или 18% и 15%, соответственно.

СТОИМОСТЬ УСЛУГ СОТОВОЙ СВЯЗИ В РЕГИОНАХ РОССИИ

Открытый отчет по итогам инициативного исследования

5. Конкурентная ситуация на рынке

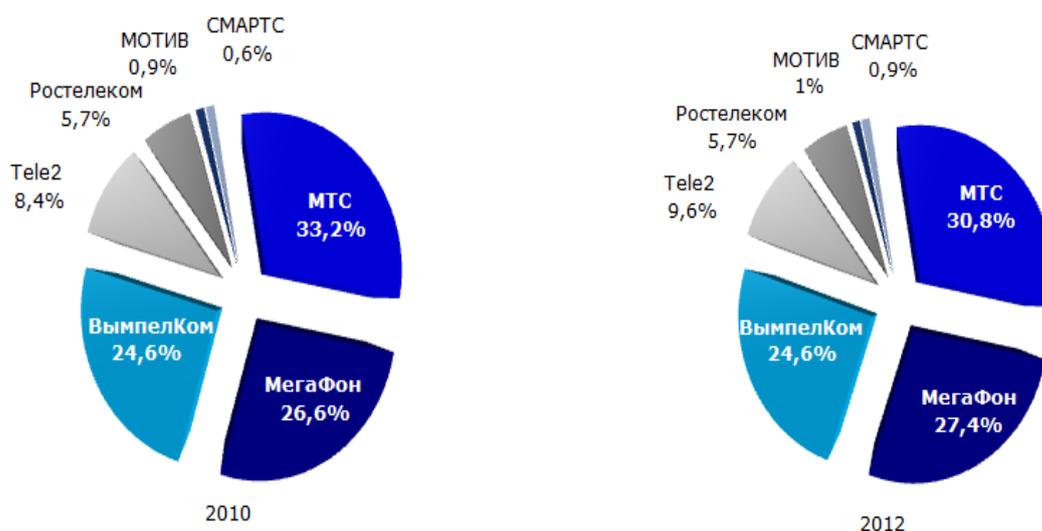
Одним из факторов влияющим на стоимость «корзин» является конкурентная ситуация.

Для определения уровня конкуренции на рынке сотовой связи использовался общероссийский индекс Хирфендаля-Хиршмана (ННІ, индекс концентрации рынка), который является классическим показателем в антимонопольной практике и рассчитывается как сумма квадратов рыночных долей участников рынка. Чем больше на рынке присутствует игроков и чем более равномерно распределены их рыночные доли, тем меньше итоговый коэффициент. Соответственно, чем меньше итоговый коэффициент (меньше концентрация), тем выше уровень конкуренции.

В России конкурентная среда на рынке сотовой связи представлена 7 независимыми операторами, исследуемыми в данном отчете.

На Графике 5.1. представлено долевое распределение операторов сотовой связи на рынке в октябре 2010 и июле 2012 годов по количеству абонентов.

График 5.1. Доля операторов на рынке сотовой связи октябрь 2010 г. - июль 2012 г.



Источник: ComNews Research

За прошедшее время значительные изменения в сторону увеличения доли рынка произошли у компаний Tele2 – 1,2% и «МегаФон» - 0,8%. У ОАО «МТС» же наблюдается снижение абонентской базы на 2,4%.

Индекс Хирфендаля-Хиршмана (ННІ) показывает уровень концентрации рынка, учитывая долевые показатели всех игроков рынка и может находиться в промежутке от 0 до 1. Чем ближе ННІ к 0 (большое количество игроков рынка), тем выше конкуренция и ниже концентрация игроков на рынке, чем ближе ННІ к 1 - тем меньше уровень конкуренции и выше концентрация рынка (малое количество игроков рынка). Рынок считается

СТОИМОСТЬ УСЛУГ СОТОВОЙ СВЯЗИ В РЕГИОНАХ РОССИИ

Открытый отчет по итогам инициативного исследования

умеренноконцентрированным с показателем ННІ менее 0,2, и низкоконцентрированным, когда ННІ меньше 0,1. На Графике 5.2. видно что долевое распределение российских игроков на рынке в 2012 году незначительно уменьшилось – 0,01. Это незначительное изменение ННІ говорит о стабильности на рынке мобильных операторов РФ и их стремление к высокой конкуренции.

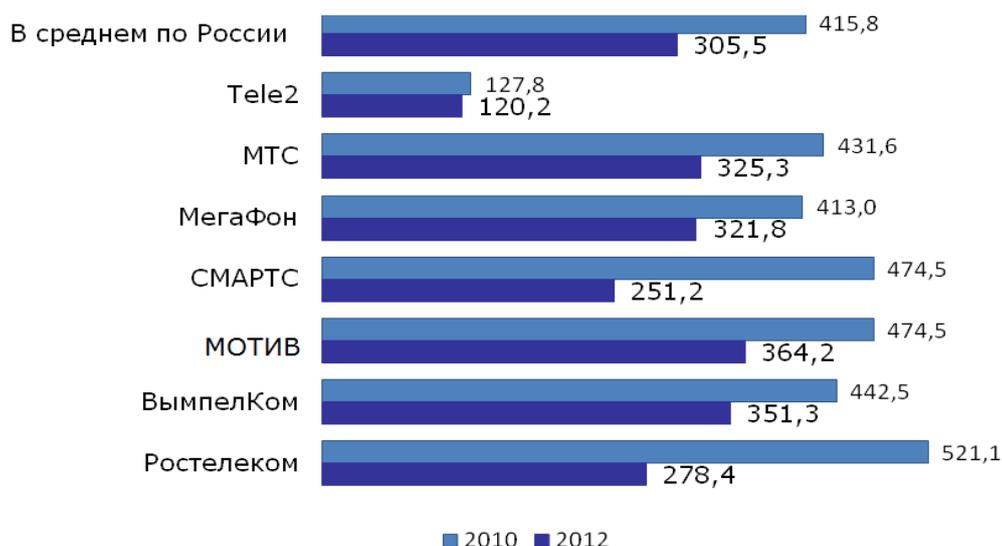
График 5.2. Уровень концентрации рынка мобильной связи, Индекс Хирфендаля-Хиршмана октябрь 2010-июль 2012 годов.



Источник: ComNews Research

На Графике 5.3. можно увидеть общую стоимость трех корзин и ее изменение за октябрь 2010 – июль 2012 года.

График 5.3. Общая стоимость трех корзин операторов связи в среднем по России, октябрь 2010 г. – июль 2012 г.



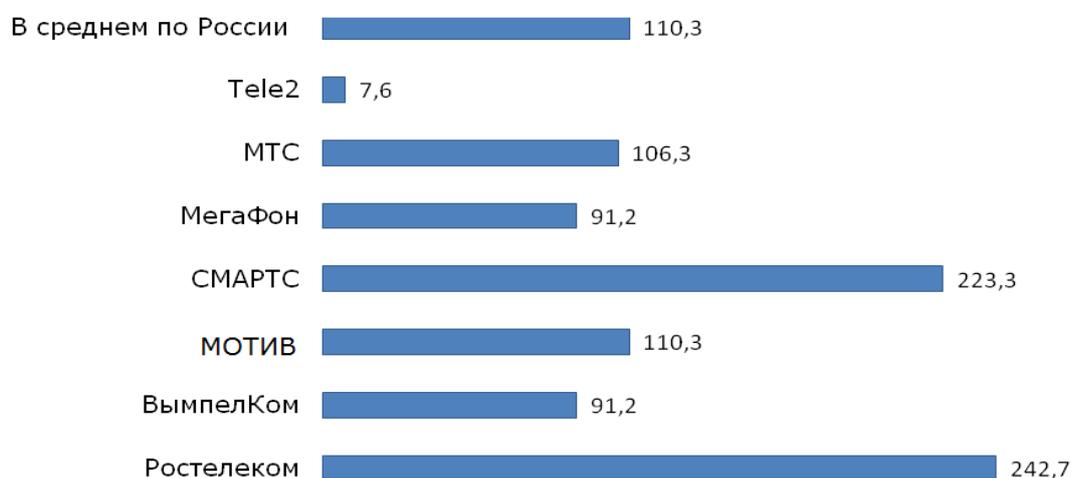
Источник: ComNews Research

СТОИМОСТЬ УСЛУГ СОТОВОЙ СВЯЗИ В РЕГИОНАХ РОССИИ

Открытый отчет по итогам инициативного исследования

Как видно из Графика 5.3. в 2012 году стоимость услуг сотовой связи в России выравнивается по отношению к 2010 году и колеблется в пределах 300 рублей. В то время, как в 2010 году общая стоимость трех корзин операторов сотовой связи в среднем по России составляла 415,8 руб.

График 5.4. Изменение общей стоимости трех корзин операторов сотовой связи, октябрь 2010 г. – июль 2012 г.



Источник: ComNews Research

Общая стоимость трех корзин в 2012 году по сравнению с 2010 годом уменьшилась на 110,3 руб. Заметное снижение тарифов произошло у компаний «СМАРТС» и «Ростелеком» – эти операторы снизили тарифы на 223,3 и 242,7 руб. соответственно. Несмотря на исторически низкие тарифы Tele2 тоже про-активно снизила стоимость услуг, что отмечено на Графике 5,4.

СТОИМОСТЬ УСЛУГ СОТОВОЙ СВЯЗИ В РЕГИОНАХ РОССИИ

Открытый отчет по итогам инициативного исследования

6. Стоимость сотовой связи в регионах: интегральный рейтинг

Как говорилось во вступлении к данному документу, открытое инициативное исследование стоимости услуг сотовой связи проводится Comnews Research на протяжении четырех лет. Совокупность собранных за это время данных позволила в 2012 году, представить итоговый рейтинг субъектов Российской Федерации в исторической динамике.

Интегральный рейтинг регионов России по стоимости услуг сотовой связи составлялся по следующей методологии:

- ⇒ Сумма трех «корзин» по каждому из регионов приводилась к медианному значению;
- ⇒ Значение по каждому из регионов выражалось коэффициентом относительно среднего значения по всем регионам, которое бралось за единицу.

Сравнительный анализ регионов, представленный в таблице 6, включает такие параметры как:

- ⇒ Место региона в интегральном рейтинге рассматриваемого года, историческая динамика показателя;
- ⇒ Интегральный индекс региона относительно среднероссийского показателя (1ед.) в рассматриваемом году, историческая динамика показателя;
- ⇒ Количество GSM операторов, осуществляющих свою деятельность в регионе в 2010 и 2012 годах, произошедшие изменения за период.

Перечень наиболее дорогих регионов по всем категориям потребления представлен в Таб. 6.1. Наиболее дорогими регионами остаются регионы Дальнего Востока и Сибири – Чукотский АО, Республика Саха и Сахалинская обл., что в значительной степени объясняется общим высоким уровнем потребительских цен. Фактор высоких потребительских цен является также определяющим в Ханты-Мансийском и Ямало-Ненецком АО и Камчатском крае. Тем не менее, следует понимать, что далеко не во всех заполярных регионах наблюдается такой же завышенный по сравнению с общероссийским уровень тарифов на услуги сотовой связи. Таким образом, уровень тарифов в регионах с высокой стоимостью жизни может определяться не только сложившимися потребительскими ценами, но и конкурентной ситуацией.

В республике Чечня и Забайкальском крае, например, за прошедшие 5 лет конкурентная ситуация приблизилась к единому для всей страны минимуму – 3 сотовых оператора. Это изменение, в свою очередь, скорректировало отклонение от среднероссийского показателя стоимости корзины услуг в регионе, в сторону уменьшения.

В то время как Иркутская область, поднялась в интегральном рейтинге с 70-го места на 16-е, то есть по сравнению с 2010 годом в регионе цены снизились за счет проводимой в области маркетинговой политики, но в сравнении с другими субъектами РФ стоимость услуг сотовой связи в Иркутской области остается высокой. Такой же тренд наблюдается в Республике Карачаево-Черкесия, которая в интегральном рейтинге поднялась на 52 позиции.

В Москве совокупность низкой конкурентной активности и высоких потребительских цен приводят к тому, что она опять занимает первое место в рейтинге, а уровень цен на услуги сотовой связи в регионе выше среднего по РФ в 2 раза.

СТОИМОСТЬ УСЛУГ СОТОВОЙ СВЯЗИ В РЕГИОНАХ РОССИИ

Открытый отчет по итогам инициативного исследования

Для большинства регионов «top-15» характерно наличие неблагоприятной конкурентной ситуации. Исключение составляют лишь Ленинградская области, Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий АО.

В Таб. 6.2 представлены регионы с наиболее низким уровнем цен на услуги сотовой связи по всем рассматривавшимся в данном исследовании категориям. Наиболее «дешевыми» регионами России является Томская и Липецкая области, где уровень цен на услуги сотовой связи более чем на 25% ниже сложившегося в среднем по России. Во всех пятнадцати приведенных в Таб. 6.2 регионах работают операторы, имеющие репутацию «дискаунтеров» - Tele2, ЗАО «СМАРТС», мобильные активы ОАО «Ростелеком», причем в некоторых из перечисленных регионов, таких как Республика Мордовия и Марий Эл, работает по пять крупных GSM-операторов.

Как уже говорилось ранее, во всех корзинах мы наблюдаем общую динамику по снижению стоимости услуг сотовой связи. Несмотря на положительную динамику лишь в 20 регионах из 80, что составляет 25%, за последние два года общий уровень стоимости услуг сотовой связи или интегральный индекс уменьшился. Оставшиеся 60 субъектов федерации показали повышение своего интегрального значения. Значительное уменьшение или увеличение уровня стоимости сотовой корзины отмечается в регионах, где присутствует максимальное/минимальное количество игроков сотового рынка, проводящих маркетинговую политику, направленную на снижение или выравнивание стоимости услуг сотовой связи, что в свою очередь отразилось на общей тенденции по снижению цен. При этом снижение порядкового номера, или места региона в рейтинге, зафиксировано в 45 субъектах федерации или уже 56% от их общего числа. Что подтверждает общий тренд по снижению стоимости, а также говорит о постепенном выравнивании цен на услуги сотовой связи операторами в различных регионах страны, что наглядно можно увидеть в главе «Конкурентная ситуация на рынке» на Графиках 5.3. и 5.4.

Не в каждом регионе это движение представляет собой непрерывное снижение показателей, поскольку реакция регионального рынка на изменения общей конъюнктуры рынка федерального значения всегда индивидуальны, и зависят от изначальной конкурентной ситуации, развитости VAS сервисов и потенциальных ожиданий пользователей, например от услуг, предоставляемых уже на базе LTE технологий, и инвестиций игроков рынка (в районах крайнего севера, именно этот показатель является одним из основных).

Таким образом, по результатам проведенной работы и ранжирования регионов, можно смело говорить о сохранении влияния конкурентной ситуации на ценовой уровень услуг сотовой связи на всей территории России, однако также и о снижении ее доли при определении данного уровня. При зафиксированном планомерном снижении стоимости всех трех «корзин», рассмотренных в данном исследовании, ComNews Research ожидает снижение разрыва между ценами самых дорогих и самых дешевых регионов страны, а также перехода конкуренции на более высокий, ориентированный в первую очередь на потребности клиентов, уровень.

СТОИМОСТЬ УСЛУГ СОТОВОЙ СВЯЗИ В РЕГИОНАХ РОССИИ

Открытый отчет по итогам инициативного исследования

Таб. 6.1. Регионы с самой высокой стоимостью услуг сотовой связи

Название региона	Интегральный индекс (1,00 = средний уровень по России)
1. Москва и МО	2,045
2. Республика Саха (Якутия)	2,021
3. Сахалинская область	1,978
4. Магаданская область	1,711
5. Забайкальский край	1,533
6. Амурская область	1,487
7. Ямало-Ненецкий АО	1,464
8. Камчатский край	1,439
9. Ханты-Мансийский АО	1,402
10. Хабаровский край	1,396
11. Чукотский АО	1,393
12. Приморский край	1,309
13. Еврейская АО	1,261
14. Санкт-Петербург и ЛО	1,209
15. Тюменская область	1,201

Таб. 6.2. Регионы с самой низкой стоимостью услуг сотовой связи

Название региона	Интегральный индекс (1,00 = средний уровень по России)
1. Томская область	0,717
2. Липецкая область	0,738
3. Астраханская область	0,814
4. Республика Мордовия	0,816
5. Ульяновская область	0,823
6. Воронежская область	0,834
7. Республика Калмыкия	0,839
8. Брянская область	0,852
9. Костромская область	0,853
10. Краснодарский край	0,858
11. Ростовская область	0,858
12. Республика Марий Эл	0,865
13. Омская область	0,866
14. Саратовская область	0,870
15. Новосибирская область	0,872

Источник: ComNews Research

СТОИМОСТЬ УСЛУГ СОТОВОЙ СВЯЗИ В РЕГИОНАХ РОССИИ

Открытый отчет по итогам инициативного исследования

Таблица 7. Интегральный рейтинг регионов РФ по стоимости услуг сотовой связи, октябрь 2010-июль 2012

Название региона	Место в рейтинге			Интегральный индекс (ед.)			Количество GSM		
	2010	2012	Δ 2010-2012	2010	2012	Δ 2010-2012	2010	2012	Δ 2010-2012
Москва и МО	2	1	1	1,53	2,05	-0,52	3	3	0
Республика Саха (Якутия)	7	2	5	1,31	2,02	-0,72	3	3	0
Сахалинская область	1	3	-2	1,55	1,98	-0,43	4	3	1
Магаданская область	10	4	6	1,27	1,71	-0,45	4	4	0
Забайкальский край	3	5	-2	1,47	1,53	-0,06	3	3	0
Амурская область	15	6	9	1,17	1,49	-0,32	3	3	0
Ямало-Ненецкий АО	8	7	1	1,30	1,46	-0,16	4	4	0
Камчатский край	5	8	-3	1,39	1,44	-0,05	4	4	0
Ханты-Мансийский АО	12	9	3	1,21	1,40	-0,20	4	4	0
Хабаровский край	4	10	-6	1,47	1,40	0,07	3	3	0
Чукотский автономный округ	6	11	-5	1,32	1,39	-0,07	3	3	0
Приморский край	11	12	-1	1,23	1,31	-0,08	5	5	0
Еврейская автономная область	25	13	12	1,03	1,26	-0,24	3	3	0
Санкт-Петербург и ЛО	18	14	4	1,10	1,21	-0,11	4	4	0
Тюменская область	13	15	-2	1,18	1,20	-0,02	4	4	0
Иркутская область	70	16	54	0,80	1,20	-0,40	4	4	0
Пермский край	14	17	-3	1,18	1,20	-0,01	4	4	0
Чеченская Республика	21	18	3	1,10	1,19	-0,09	3	3	0
Республика Башкортостан	24	19	5	1,07	1,17	-0,10	5	5	0
Карачаево-Черкесская	72	20	52	0,78	1,16	-0,38	3	3	0
Республика Бурятия	16	21	-5	1,16	1,13	0,03	4	4	0

СТОИМОСТЬ УСЛУГ СОТОВОЙ СВЯЗИ В РЕГИОНАХ РОССИИ

Открытый отчет по итогам инициативного исследования

Интегральный рейтинг регионов РФ по стоимости услуг сотовой связи (продолжение)

Название региона	Место в рейтинге			Интегральный индекс (ед.)			Количество GSM		
	2010	2012	Δ 2010-2012	2010	2012	Δ 2010-2012	2010	2012	Δ 2010-2012
Ивановская область	31	22	9	0,98	1,12	-0,14	4	4	0
Оренбургская область	32	23	9	0,98	1,12	-0,14	4	4	0
Свердловская область	17	24	-7	1,13	1,11	0,02	5	5	0
Калининградская область	35	25	10	0,97	1,10	-0,13	4	4	0
Архангельская область	48	22	26	0,90	1,10	-0,2	4	4	0
Кировская область	9	27	-18	1,28	1,09	-0,19	4	4	0
Республика Ингушетия	77	28	49	0,71	1,09	-0,38	3	3	0
Респ. Северная Осетия-Алания	60	29	31	0,85	1,08	-0,23	3	3	0
Вологодская область	30	30	0	0,98	1,06	-0,08	4	4	0
Челябинская область	22	31	-9	1,09	1,06	0,03	5	5	0
Ярославская область	45	32	13	0,91	1,06	-0,15	4	4	0
Курганская область	28	33	-5	1,01	1,05	-0,04	4	4	0
Республика Хакасия	47	34	13	0,90	1,05	-0,15	4	4	0
Рязанская область	51	35	16	0,87	1,04	-0,17	4	4	0
Пензенская область	29	36	-7	1,00	1,04	-0,04	5	5	0
Республика Татарстан	37	37	0	0,97	1,04	-0,07	5	5	0
Республика Тыва	20	38	-18	1,10	1,02	0,08	4	4	0
Республика Алтай	52	39	13	0,87	1,02	-0,15	4	3	1
Республика Коми	27	40	-13	1,02	1,01	0,01	5	4	1
Республика Карелия	41	41	0	0,94	0,99	-0,05	4	4	0
Республика Дагестан	59	42	17	0,85	0,99	-0,14	3	3	0

СТОИМОСТЬ УСЛУГ СОТОВОЙ СВЯЗИ В РЕГИОНАХ РОССИИ

Открытый отчет по итогам инициативного исследования

Интегральный рейтинг регионов РФ по стоимости услуг сотовой связи (продолжение)

Название региона	Место в рейтинге			Интегральный индекс (ед.)			Количество GSM		
	2010	2012	Δ 2010-2012	2010	2012	Δ 2010-2012	2010	2012	Δ 2010-2012
Новгородская область	58	43	15	0,85	0,98	-0,13	4	4	0
Красноярский край	34	44	-10	0,97	0,98	-0,01	4	4	0
Удмуртская Республика	40	45	-5	0,94	0,98	-0,04	4	4	0
Тульская область	57	46	11	0,85	0,98	-0,13	4	4	0
Алтайский край	39	47	-8	0,94	0,98	-0,04	4	4	0
Орловская область	75	48	27	0,76	0,97	-0,21	4	4	0
Тамбовская область	54	49	5	0,87	0,97	-0,10	5	5	0
Самарская область	26	50	-24	1,03	0,96	0,07	4	4	0
Тверская область	44	51	-7	0,92	0,96	-0,04	4	4	0
Мурманская область	49	52	-3	0,90	0,96	-0,06	4	4	0
Нижегородская область	78	53	25	0,70	0,96	-0,26	5	5	0
Смоленская область	43	54	-11	0,93	0,94	-0,01	4	4	0
Курская область	67	55	12	0,82	0,94	-0,12	4	4	0
Калужская область	74	56	18	0,77	0,93	-0,16	4	4	0
Псковская область	33	57	-24	0,97	0,93	0,04	4	4	0
Республика Адыгея	79	58	21	0,68	0,92	-0,24	4	4	0
Чувашская Республика	42	59	-17	0,93	0,92	0,01	5	5	0
Кабардино-Балкарская Республика	56	60	-4	0,86	0,91	-0,05	3	3	0
Волгоградская область	73	61	12	0,77	0,91	-0,14	4	4	0
Белгородская область	64	62	2	0,84	0,91	-0,07	4	4	0
Ставропольский край	19	63	-44	1,10	0,90	0,20	3	3	0

СТОИМОСТЬ УСЛУГ СОТОВОЙ СВЯЗИ В РЕГИОНАХ РОССИИ

Открытый отчет по итогам инициативного исследования

Интегральный рейтинг регионов РФ по стоимости услуг сотовой связи (продолжение)

Название региона	Место в рейтинге			Интегральный индекс (ед.)			Количество GSM		
	2010	2012	Δ 2010-2012	2010	2012	Δ 2010-2012	2010	2012	Δ 2010-2012
Владимирская область	53	65	-12	0,87	0,88	-0,01	4	4	0
Новосибирская область	50	66	-16	0,88	0,87	0,01	4	4	0
Саратовская область	23	67	-44	1,09	0,87	0,22	5	5	0
Омская область	55	68	-13	0,87	0,87	0,00	4	4	0
Республика Марий Эл	62	69	-7	0,84	0,87	-0,03	5	5	0
Ростовская область	76	70	6	0,73	0,86	-0,13	4	4	0
Краснодарский край	79	71	8	0,68	0,86	-0,18	4	4	0
Костромская область	46	72	-26	0,91	0,85	0,05	4	4	0
Брянская область	66	73	-7	0,83	0,85	-0,02	4	4	0
Республика Калмыкия	71	74	-3	0,80	0,84	-0,04	4	4	0
Воронежская область	69	75	-6	0,82	0,83	-0,02	4	4	0
Ульяновская область	38	76	-38	0,96	0,82	0,14	5	5	0
Республика Мордовия	36	77	-41	0,97	0,82	0,15	5	5	0
Астраханская область	61	78	-17	0,84	0,81	0,03	4	4	0
Кемеровская область	68	78	-10	0,82	0,80	0,03	5	5	0
Липецкая область	65	79	-14	0,84	0,74	0,08	4	4	0
Томская область	63	80	-17	0,84	0,72	0,10	4	4	0
В среднем по России				1	1				

ComNews Review

Специальный выпуск

СТОИМОСТЬ УСЛУГ СОТОВОЙ СВЯЗИ В РЕГИОНАХ РОССИИ

Открытый отчет по итогам инициативного исследования

Дополнительная информация:

Екатерина Ахальцева, аналитик ComNews Research

Тел.: 8 (495) 933-54-83

e-mail: e.ahaltseva@comnews.ru

Компания ComNews Research оставляет за собой право пересматривать полученные данные по мере объявления компаниями официальной информации о результатах своей деятельности. При использовании данных, опубликованных в ComNews Review, ссылка на источник обязательна.