

## СТОИМОСТЬ УСЛУГ СОТОВОЙ СВЯЗИ В РЕГИОНАХ РОССИИ

Открытый отчет по итогам инициативного исследования

---

### 1. Вступление

#### 1.1. Цель и задачи проекта

Стоимость сотовой связи неизменно является одним из основных факторов конкурентной борьбы в сегменте частных пользователей (B2C). С апреля 2013 года на российском рынке произошло много важных изменений, среди которых массовый запуск сетей LTE, внедрение услуги сохранения абонентского номера при смене сотового оператора (MNP), введение принципа технологической нейтральности для полос радиочастот 890-915 МГц и 935-960 МГц, а также 1710-1785 МГц и 1805-1880 МГц. Все это и другие события явно повысили уровень конкуренции сотовых операторов в России, а также отразились на их тарифных предложениях.

Субъективные оценки тарифной политики сотовых операторов появляются в различных источниках регулярно, однако они не обладают единой исследовательской базой для объективного сравнения. Поэтому ComNews Research **шестой год** подряд проводит уникальное для России открытое исследование во всех регионах страны<sup>(1)</sup>, применяя единую научно-обоснованную методологию, учитывая при этом региональную дифференциацию и особенности потребления услуг мобильной связи в стране в целом.

**Основной целью** проекта является сравнение стоимости услуг операторов сотовой связи во всех субъектах Российской Федерации. В процессе достижения данной цели решаются следующие **задачи**:

- ⇒ сбор и систематизация информации по тарифным предложениям операторов сотовой связи в регионах РФ;
- ⇒ расчет стоимости фиксированных наборов (корзин) услуг сотовой связи в регионах РФ;
- ⇒ дифференциация наборов услуг по уровням потребления (высокий, средний, низкий);
- ⇒ сравнение стоимости наборов услуг различных уровней потребления у основных операторов сотовой связи в регионах РФ;
- ⇒ анализ изменения стоимости услуг сотовой связи за прошедший год;
- ⇒ выявление взаимосвязи между стоимостью услуг сотовой связи и конкурентной ситуацией в том или ином регионе.

---

(1) В данном исследовании итоговое количество регионов 80. Были объединены следующие регионы: Москва и Московская область, Санкт-Петербург и Ленинградская область, а также Ненецкий АО и Архангельская область.

## СТОИМОСТЬ УСЛУГ СОТОВОЙ СВЯЗИ В РЕГИОНАХ РОССИИ

Открытый отчет по итогам инициативного исследования

---

### 1.2. Методология анализа стоимости услуг сотовой связи

Для анализа стоимости услуг сотовой связи ComNews Research применяет метод расчета стоимости **единого набора услуг («корзины»)**, который давно и успешно используется в большинстве развитых стран мира. В частности, на основе данного метода сравнивается стоимость услуг сотовой связи в государствах-членах Организации Экономического Сотрудничества и Развития (ОЭСР). Методология ОЭСР используется также Европейской Комиссией, которая при ее помощи осуществляет мониторинг тарифов на сотовую связь в странах ЕС(2).

Специалисты ComNews Research опираются на общепринятую в развитых странах Методологию ОЭСР, однако выявили ряд ее недостатков для анализа тарифов российских операторов. Это вынудило ComNews Research внести следующие изменения:

- ⇒ Территориальная неоднородность России и ее значительные масштабы потребовали ограничиться исследованием стоимости сотовой связи **в пределах субъекта федерации, или «домашнего» региона**, согласно классификации каждого из федеральных и межрегиональных операторов.
- ⇒ Для того, чтобы избежать искажений реальной стоимости тарифов на мобильную связь для конечного пользователя, особенно в условиях высококонкурентного рынка, на котором практикуется частая модификация тарифных планов и распространена практика «полускрытых» и «скрытых» платежей, кроме стандартных тарифов (как принято в методологии ОЭСР) в расчеты были внесены звонки на любимые номера, звонки внутри группы, плата за соединение и за первую минуту или секунду разговора.

Несмотря на определенные модификации, обусловленные российской спецификой и задачами данного исследования, базовые принципы Методологии ОЭСР были сохранены. Поэтому мы считаем необходимым сослаться на нее при публикации результатов исследования.

Согласно Методологии ОЭСР, мобильная корзина разделяется на две основные части **«фиксированную»** (абонентские и единоразовые платежи, в том числе платежи за подключение, рассроченные на три года) и **«вариативную»** (стоимость непосредственно услуг сотовой связи), разделенную на три уровня потребления сервисов: низкий, средний и высокий.

В данном исследовании параметры потребления услуг были приближены к реальным и расширены, однако следует понимать, что они являются стандартным универсальным допущением, а не отражением фактических моделей потребления, сложившихся в российских сотовых сетях.

---

(2) Описание методологии ОЭСР по подсчету «мобильной корзины» можно найти в Progress Report on the Single European Electronic Communications Market 2008 (14<sup>th</sup> Report): Volume 2, Commission of the European Communities, Brussels, 24.03.2009, SEC (2009)376; Pages 147 – 152.

## СТОИМОСТЬ УСЛУГ СОТОВОЙ СВЯЗИ В РЕГИОНАХ РОССИИ

### Открытый отчет по итогам инициативного исследования

Параметры потребления основных услуг сотовой связи в зависимости от уровня потребления представлены в Таблице 1.1, длительность звонков в зависимости от направления – в Таблице 1.2.

**Таблица 1.1. Объем потребления услуг сотовой связи, согласно Методологии расчета «мобильной корзины» ОЭСР**

	Уровень потребления в месяц		
	Низкий	Средний	Высокий
Исходящие звонки, единиц	50	120	300
SMS, единиц	33	50	60
MMS, единиц	0,67	1	3
Мобильный Интернет, Мбайт	1	8	15

Источник: Progress Report on the Single European Electronic Communications Market 2008, Volume 2

Comnews Research

**Таблица 1.2. Распределение исходящих звонков по направлениям и их средняя продолжительность, согласно Методологии расчета «мобильной корзины» ОЭСР**

	Направления вызовов внутри домашнего региона				
	местные на фиксированные сети	междугородные на фиксированные сети	внутрисетевые	на мобильные сети других операторов	на голосовую почту
	<b>В % от общей численности исходящих звонков</b>				
Низкий	15%	7%	48%	22%	8%
Средний	14%	7%	48%	24%	7%
Высокий	13%	7%	47%	26%	7%
	<b>Количество в месяц, единиц</b>				
Низкий	8	3	24	11	4
Средний	17	9	57	29	9
Высокий	39	21	141	78	21
	<b>Длительность 1 звонка, мин.</b>				
Низкий	1,5	1,5	1,6	1,4	0,8
Средний	1,8	1,8	1,9	1,7	0,8
Высокий	1,7	1,7	1,9	1,8	0,8

Источник: Progress Report on the Single European Electronic Communications Market 2008, Volume

Comnews Research

## СТОИМОСТЬ УСЛУГ СОТОВОЙ СВЯЗИ В РЕГИОНАХ РОССИИ

### Открытый отчет по итогам инициативного исследования

Как отмечалось выше, в варианте «мобильной корзины», применяемой для расчета стоимости услуг сотовой связи в российских регионах, используются тарифы на звонки в пределах «домашнего» региона. При этом, учитывая особенности тарифной политики российских операторов, внутрисетевые звонки, в свою очередь, разделяются на три основные группы (см. Табл. 1.3):

- 1) стандартные внутрисетевые звонки;
- 2) звонки на номера различных абонентских групп (например, на номера коллег);
- 3) звонки на «любимые» номера.

В случае отсутствия в том или ином тарифном плане опций, которые можно отнести ко второй или третьей группе «квота» звонков, выделенная на эти группы, включаются в первую группу. К примеру, если в тарифном плане, отнесенном к низкому уровню потребления, не предусмотрена отдельная тарификация звонков на номера абонентской группы, количество стандартных внутрисетевых звонков автоматически увеличивается с 7 до 14, а если в тарифном плане к тому же отдельно не тарифицируются звонки на «любимые» номера, количество стандартных внутрисетевых звонков увеличивается до 24. Данный принцип используется с целью учета политики операторов, старающихся компенсировать меры по стимуляции трафика на одних направлениях за счет увеличения стоимости звонков на других направлениях.

**Таблица 1.3. Структура группы внутрисетевых звонков**

	Структура звонков, %	Количество звонков в месяц, единиц		
		Низкий	Средний	Высокий
Стандартные внутрисетевые звонки	30%	7	17	42
Звонки на номера абонентской группы	30%	7	17	42
Звонки на «любимые» номера	40%	10	23	57
Итого	100%	24	57	141

Источник: ComNews Research

Схожий механизм применен к группе текстовых сообщений, которая разбита на три группы:

- 1) внутрисетевые SMS;
- 2) SMS абонентам сетей других операторов;
- 3) SMS внутри группы.

В случае отсутствия отдельной тарификации вторая и/или третья группы не рассчитывались отдельно, однако количество SMS, выделенное на данную группу, из «корзины» не вычиталось (см. Таб. 1.4).

При расчете стоимости «корзины» брались во внимание все возможные модификации «скрытых» дополнительных платежей, например, плата за стоимость соединения, за стоимость первой секунды, дополнительная плата к стоимости первой минуты и т.д.

## СТОИМОСТЬ УСЛУГ СОТОВОЙ СВЯЗИ В РЕГИОНАХ РОССИИ

Открытый отчет по итогам инициативного исследования

Для расчета стоимости услуг в сегменте низкого потребления использовались эконом-предложения, рассчитанные на несовершеннолетних и людей старшего поколения. Для расчета среднего уровня потребления – стандартные prepaid-предложения и «легкие» постоплатные тарифные планы; для высокого уровня потребления – тарифные предложения с высокой стоимостью единицы трафика и/или большим объемом включенных услуг.

**Таблица 1.4. Структура группы текстовых сообщений (SMS)**

	Структура сообщений, %	Количество сообщений, единиц		
		Низкий	Средний	Высокий
Внутрисетевые SMS	35%	11,5	17,5	21
SMS абонентам сетей других операторов	35%	11,5	17,5	21
SMS внутри группы	30%	10	15	18
Итого	100%	33,0	50,0	60

Источник: ComNews Research

Среднее значение каждой из категорий («корзин») по региону рассчитывается следующим образом:

- ⇒ при анализе тарифных предложений, соответствующих той или иной категории, отбирается по одному самому дешевому тарифному предложению от каждого оператора;
- ⇒ отобранные предложения приводятся к среднему значению.

Для удобства российского потребителя категории методологии ОЭСР переименованы следующим образом:

Методология ОЭСР	Исследование ComNews Research
1. Низкий уровень потребления/ Low Basket	1. Тарифы с низкой стоимостью услуг/ «Малая корзина»
2. Средний уровень потребления/ Medium Basket	2. Тарифы со средней стоимостью услуг/ «Средняя корзина»
3. Высокий уровень потребления/ High Basket	3. Тарифы с высокой стоимостью услуг/ «Дорогая корзина»

## СТОИМОСТЬ УСЛУГ СОТОВОЙ СВЯЗИ В РЕГИОНАХ РОССИИ

Открытый отчет по итогам инициативного исследования

---

### 2. Категория тарифов с низкой стоимостью услуг («малая корзина»)

К данной категории относятся тарифные планы, соответствующие одному или нескольким из приведенных ниже критериев:

- ⇒ низкая стоимость одной минуты разговора;
- ⇒ отсутствие абонентской платы и пакетов включенных услуг (минут, Мбайт, MMS или SMS);
- ⇒ ориентация на внутрисетевые звонки;
- ⇒ ориентация на школьников, студентов и людей старшего поколения;
- ⇒ прогрессивно снижающаяся стоимость минуты разговора, наличие многосоставных тарифных конструкций.

#### 2.1. Стоимость «малой корзины» по регионам

**Самая низкая стоимость «малой корзины»** в апреле 2014 года зафиксирована в Тамбовской области, где при заданных параметрах потребления среднестатистический абонент сотовой связи может потратить **чуть менее 80 руб. в месяц**. «Малая корзина» в Тамбовской области на 29% дешевле **среднероссийского показателя (108,43 руб.)** и в два с половиной раза ниже самого высокого показателя в категории тарифов с низкой стоимостью, зафиксированного **в Москве и Московской области (191,08 руб.)**. Краснодарский край и Калининградская область заняли второе и третье место в рейтинге наиболее дешевых регионов по «малой корзине», стоимость которых составила 83,76 и 88,54 руб. в месяц соответственно.

Для всех регионов, входящих в десятку наиболее дешевых в категории тарифов с низкой стоимостью услуг (Таблица 2.1.), характерно наличие **четырёх и более операторов**, что усиливает конкуренцию и, соответственно, заставляет операторов снижать тарифы.

Принципиально иная ситуация наблюдается в регионах с наиболее высокой стоимостью «малой корзины» (Таб. 2.2.). Высокий уровень тарифов в большинстве из них определяется не только общей дороговизной, но и низким уровнем конкуренции. Например, рынки сотовой связи Республики Саха и Забайкальского края долгое время делили между собой два оператора, что до сих пор оставляет свой отпечаток. В настоящее время в Магаданской и Сахалинской областях, а также Республике Саха высокая стоимость «малой корзины» в значительной степени отражает высокий уровень потребительских цен, а в Забайкальском и Хабаровском краях, а также Амурской области - это и следствие неблагоприятной конкурентной ситуации – в этих регионах работают по три оператора.

Высокий уровень тарифов «эконом-класса» в Москве также обусловлен не только высокими доходами жителей столицы, но и отсутствием на рынке крупного четвертого игрока. К примеру, в Санкт-Петербурге и Ленинградской области, в которых наряду с «большой тройкой» работает Tele2, а с августа 2013 года стало предоставлять мобильную связь еще и ОАО «Ростелеком», стоимость «малой корзины» **(108,43 руб.)** ниже, чем в Москве на 43%.

## СТОИМОСТЬ УСЛУГ СОТОВОЙ СВЯЗИ В РЕГИОНАХ РОССИИ

Открытый отчет по итогам инициативного исследования

**Таблица 2.1. Регионы с наиболее низкой ценой «малой корзины», апрель 2014**

Место	Регионы	Стоимость корзины, руб.
1.	Тамбовская область	76,83
2.	Краснодарский край	83,76
3.	Калининградская область	88,54
4.	Курганская область	89,12
5.	Воронежская область	89,36
6.	Смоленская область	90,69
7.	Орловская область	92,10
8. - 9.	Владимирская область	92,93
	Липецкая область	
10.	Тульская область	93,23
	<b>В среднем по России</b>	<b>108,43</b>

**Таблица 2.2. Регионы с наиболее высокой ценой «малой корзины», апрель 2014**

Место	Регионы	Стоимость корзины, руб.
1.	Москва и МО	191,08
2.	Республика Саха (Якутия)	178,10
3.	Сахалинская область	160,76
4.	Забайкальский край	158,01
5.	Амурская область	157,43
6.	Хабаровский край	144,45
7. - 8.	Магаданская область	137,45
	Чукотский АО	
9.	Камчатский край	136,92
10.	Чеченская Республика	136,49
	<b>В среднем по России</b>	<b>108,43</b>

Источник: ComNews Research

**График 2.1. Стоимость «малой корзины» в регионах по отношению к среднероссийскому показателю (средний показатель по всем регионам = 100%), апрель 2014**



Источник: ComNews Research

## СТОИМОСТЬ УСЛУГ СОТОВОЙ СВЯЗИ В РЕГИОНАХ РОССИИ

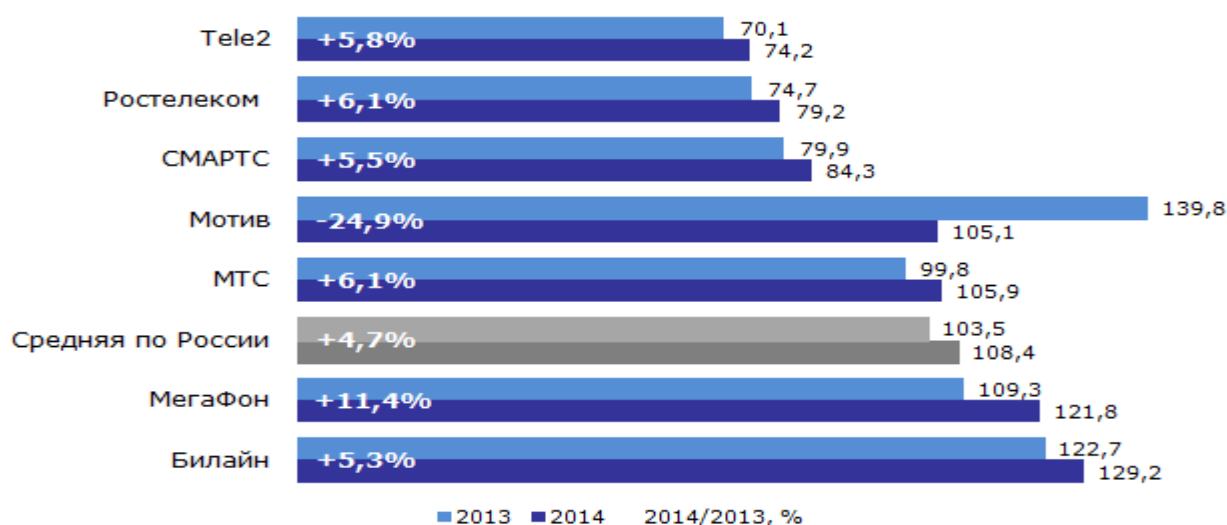
Открытый отчет по итогам инициативного исследования

### 2.2. Рейтинг операторов (средняя стоимость «малой корзины»)

Для того чтобы ранжировать операторов по стоимости услуг, предоставляемых в категории тарифов с низкой стоимостью применялся метод вывода наименьшего тарифа из всех предлагаемых оператором связи в данной категории тарифов, и дальнейший расчет медианного значения по всем регионам присутствия компании. В дополнение к этому, показатель оценивался по отношению к среднероссийскому, а также сравнивался с аналогичным показателем компании в 2013 году, что и отражено на Графике 2.2.

В итоге, наиболее доступным оператором России в апреле 2014 года являлась компания Tele2: средняя стоимость «малой корзины» по предложениям оператора во всех регионах его присутствия (38 из 80 субъектов федерации) составила 74,2 руб., что на 32% ниже, чем в среднем по России (108,4 руб.). «Малая корзина» объединенных мобильных активов ОАО «Ростелеком» составила 79,2 руб., что на 27% ниже среднего показателя по России. Ниже средней стоимости корзины также показали ГК «СМАРТС» - 84,3 руб., ООО «Екатеринбург-2000» (Мотив) - 105,1 руб. и ОАО «МТС» - 105,9 руб.

**График 2.2. Средняя стоимость «малой корзины» операторов связи по России, апрель 2013 - апрель 2014, руб.**



Источник: ComNews Research

Наиболее дорогими из рассматриваемых в рейтинге операторов были компания «ВымпелКом» («Билайн») и «МегаФон». Стоимость их «малой корзины» составила 129,2 руб. и 121,8 руб. соответственно, что на 19% и 12% превышает среднероссийское значение.

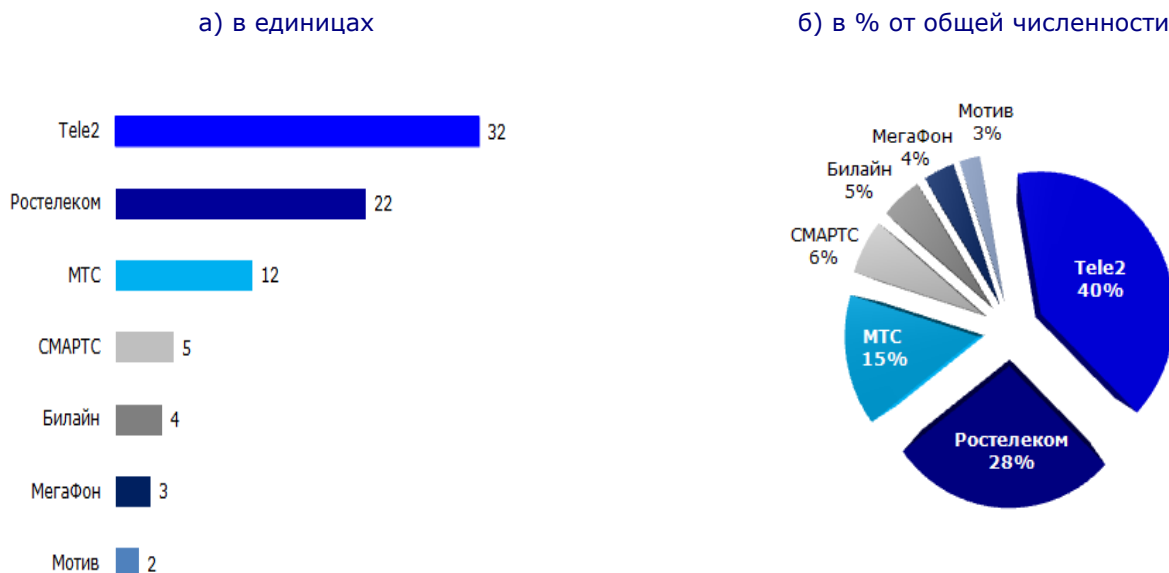
За прошедший год (с апреля 2013-го по апрель 2014 года) малая корзина подорожала. Средняя стоимость малой корзины в 2014 году в сравнении с 2013 годом увеличилась почти на 5,0 руб. Снижение стоимости наблюдается лишь у оператора Мотив. Его «малая корзина» подешевела на 24,9%. Незначительное повышение стоимости данной корзины произошло у ОАО «ВымпелКом» - на 5,3% и оператора Tele2 - на 5,8%. Больше всего малая корзина подорожала у ОАО «МегаФон» - на 11,4%.



## СТОИМОСТЬ УСЛУГ СОТОВОЙ СВЯЗИ В РЕГИОНАХ РОССИИ

Открытый отчет по итогам инициативного исследования

**График 2.3. Количество субъектов федерации, в которых оператор предлагает самую низкую стоимость "малой корзины", апрель 2014**



Источник: ComNews Research

По количеству регионов, в которых тарифные предложения «малой корзины» предлагаются по самым низким ценам, лидером является компания Tele2 – 32 субъекта федерации, или 40% от их общей численности (График 2.3.) Следом идут компании «Ростелеком» и «МТС» - 28% и 15% от общего количества субъектов федерации.

## СТОИМОСТЬ УСЛУГ СОТОВОЙ СВЯЗИ В РЕГИОНАХ РОССИИ

Открытый отчет по итогам инициативного исследования

---

### 3. Категория тарифов со средней стоимостью услуг («средняя корзина»)

Данная категория охватывает наибольшее количество тарифных планов операторов. В большинстве своем они стандартны и не предусматривают наличия такого же количества опций, как тарифы «эконом-класса». Наряду с более высокой среднерасчетной стоимостью минуты трафика, отсутствие сложных многосоставных систем расчетов является принципиальным отличием тарифов «средней корзины» от тарифных планов «малой корзины». В отличие от тарифов с низкой стоимостью услуг, потребители которых активно рассчитывают свои расходы, тарифные планы со средней стоимостью услуг ориентированы на среднестатистического абонента, предпочитающего не углубляться в тонкости тарификации. Подавляющее большинство тарифных планов (свыше 70%), входящих в категорию тарифов со средней стоимостью услуг, являются предоплаченными, оставшиеся 30% - постоплатные тарифы с незначительной абонентской платой и/или платой за включенные услуги (от 50 до 500 руб., в зависимости от региона).

#### 3.1. Стоимость «средней корзины» по регионам

Самая низкая стоимость «средней корзины» в апреле 2014 года зафиксирована в большинстве северо-западных, центральных, приволжских и сибирских регионах.

Как и в случае с малой корзиной, регионы, вошедшие в десятку наиболее «дешевых» в категории тарифов со средней стоимостью услуг, в большинстве своем характеризуются наличием четырех и более GSM-операторов. В частности, в Самарской области и Чувашской Республике, где стоимость «средней корзины» на 17% и 12% меньше среднероссийского уровня (256,80 руб.), работает пять операторов GSM. К ним, с данным количеством операторов, присоединилась, и Новосибирская область - она заняла третье место в результате выхода на рынок области ОАО «Ростелеком» в октябре 2013 году. Стоимость корзины Новосибирской области на 11% ниже средней стоимости по России. А на рынках Костромской, Псковской, Смоленской и Тверской областей представлены по четыре оператора мобильной связи, обеспечивая значение корзины региона в два раза меньшее, нежели в самом дорогом регионе - Чукотском АО (509,85 руб.)

«Десятка» регионов с наиболее высокой стоимостью «средней корзины» почти полностью состоит из дальневосточных и примыкающих к ним сибирских регионов (Таб. 3.2.). При этом разрыв в стоимости услуг в самых дорогих и самых дешевых регионах чрезвычайно высок - в Чукотском АО и Республике Саха стоимость «средней корзины» более чем в два раза превышает показатели самых дешевых регионов данной категории.

Как и в случае с «малой корзиной», высокий уровень тарифов в регионах с наиболее высокой ценой «средней корзины» определяется и высоким уровнем потребительских цен, и конкурентной ситуацией, которая остается особенно неблагоприятной в Амурской области, Забайкальском и Хабаровском краях, Чукотском АО, Республике Саха, а также в Московском регионе. В Ханты-Мансийском АО стоимость «средней корзины» определяется в значительной степени высоким уровнем потребительских цен.

## СТОИМОСТЬ УСЛУГ СОТОВОЙ СВЯЗИ В РЕГИОНАХ РОССИИ

Открытый отчет по итогам инициативного исследования

**Таблица 3.1. Регионы с наиболее низкой ценой «средней корзины», апрель 2014**

Место	Регионы	Стоимость корзины, руб.
1.	Самарская область	213,40
2.	Чувашская Республика	226,83
3.	Новосибирская область	228,82
4. - 7.	Костромская область	229,03
	Псковская область	
	Смоленская область	
	Тверская область	
8.	Тамбовская область	229,35
9. - 10.	Белгородская область	232,03
	Липецкая область	
	<b>В среднем по России</b>	<b>256,80</b>

**Таблица 3.2. Регионы с наиболее высокой ценой «средней корзины», апрель 2014**

Место	Регионы	Стоимость корзины, руб.
1.	Чукотский АО	509,85
2.	Республика Саха (Якутия)	487,65
3.	Москва и МО	459,42
4.	Сахалинская область	453,70
5.	Магаданская область	413,79
6. - 7.	Амурская область	372,00
	Забайкальский край	
8.	Хабаровский край	355,80
9.	Ханты-Мансийский АО	351,75
10.	Приморский край	351,56
	<b>В среднем по России</b>	<b>256,80</b>

Источник: ComNews Research

**График 3.1. Стоимость "средней корзины" в регионах по отношению к среднероссийскому показателю (средний показатель по всем регионам = 100%), апрель 2014**



Источник: ComNews Research

## СТОИМОСТЬ УСЛУГ СОТОВОЙ СВЯЗИ В РЕГИОНАХ РОССИИ

Открытый отчет по итогам инициативного исследования

### 3.2. Рейтинг операторов (средняя стоимость «средней корзины»)

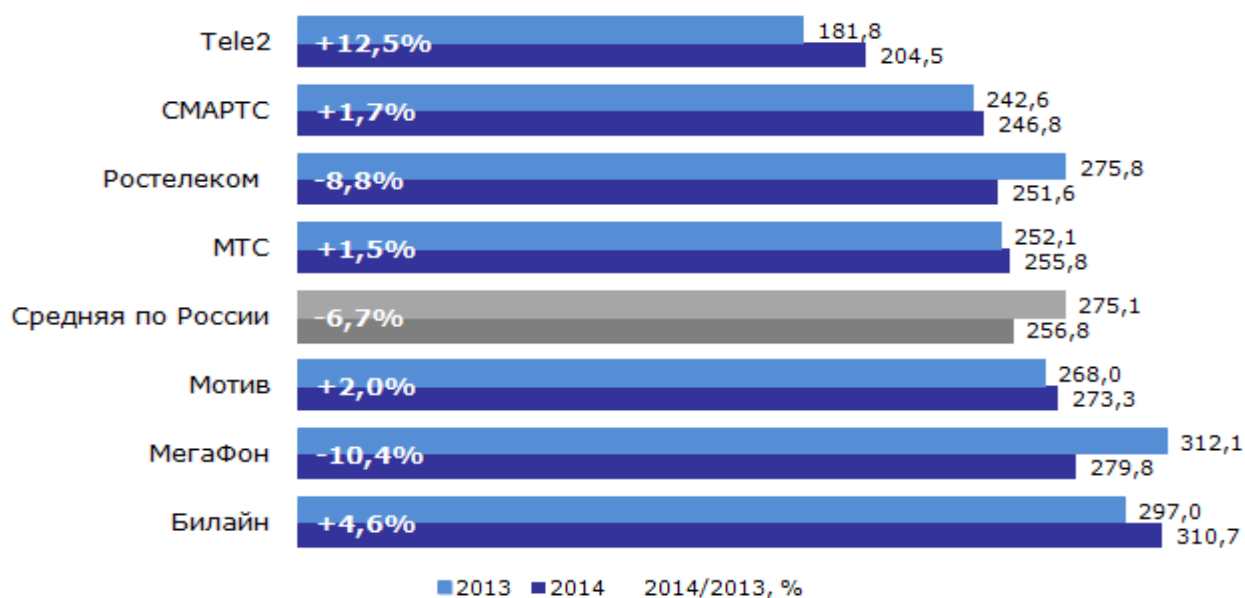
В категории тарифов со средней стоимостью услуг, оператором предлагающим самые доступные тарифы, уже несколько лет подряд остается компания Tele2. Средняя стоимость предложений этой компании по регионам (204,5 руб.) на 20% ниже среднероссийского показателя, который составляет 256,8 руб.

Следом за Tele2 расположились компании «СМАРТС» и «Ростелеком». Стоимость их «средних корзин» на апрель 2014 года составляла 246,8 руб. и 251,6 руб. соответственно.

Из операторов «большой тройки» наиболее низкие по стоимости тарифные планы данной категории предлагает ОАО «МТС» - средняя стоимость предложения оператора в категории тарифов «средняя корзина» 255,8 руб.

Наиболее дорогими операторами в категории являются компании «ВымпелКом» и «МегаФон» - 310,7 руб. и 279,8 руб. соответственно. При этом у компании «МегаФон» произошли значительные изменения по сравнению с прошлым годом – снижение стоимости корзины на 10,4%. Следом идет оператор Мотив, корзина которого лишь на 5,3 руб. превышает среднероссийский показатель.

**График 3.2. Средняя стоимость «средней корзины» операторов связи по России, апрель 2013 - апрель 2014, руб.**

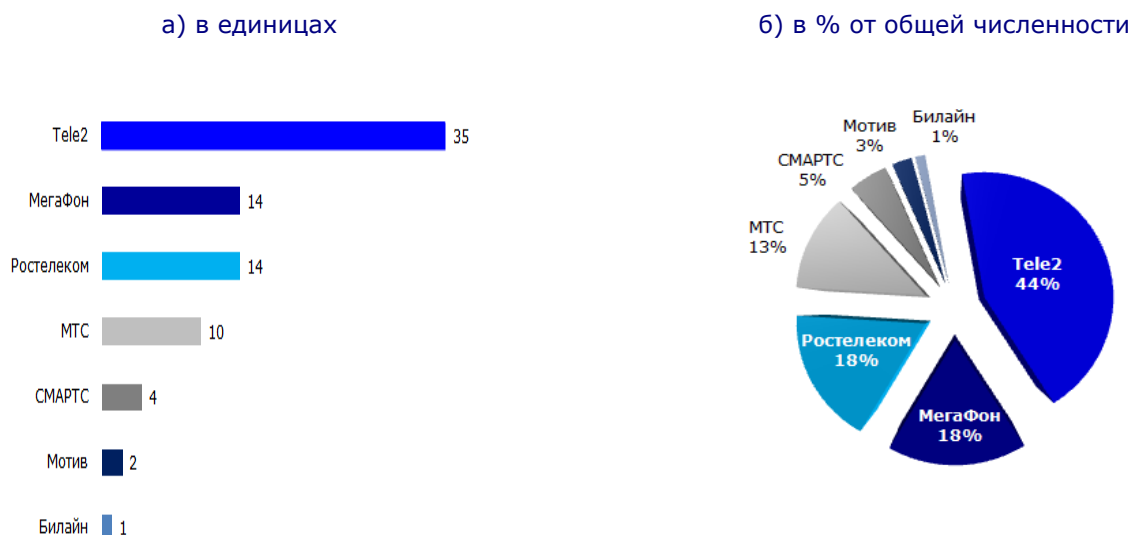


Источник: ComNews Research

## СТОИМОСТЬ УСЛУГ СОТОВОЙ СВЯЗИ В РЕГИОНАХ РОССИИ

Открытый отчет по итогам инициативного исследования

**График 3.3. Количество субъектов федерации, в которых оператор предлагает самую низкую стоимость "средней корзины", апрель 2014**



Источник: ComNews Research

По количеству регионов, где оператор предоставляет наиболее выгодное предложение в категории «средняя корзина», лидирует Tele2 – 35 субъектов федерации или 44% от их общего числа (35 регионов из 40 регионов присутствия Tele2(3)). Далее следуют ОАО «МегаФон» и ОАО «Ростелеком» - по 14 регионов присутствия или 18% от общего количество субъектов федерации.

(3) Как упоминалось ранее, в исследовании были объединены следующие регионы: Москва и Московская область, Санкт-Петербург и Ленинградская область, а также Ненецкий АО и Архангельская область. В результате этого количество регионов присутствия Tele2 сократилось до 40.

## СТОИМОСТЬ УСЛУГ СОТОВОЙ СВЯЗИ В РЕГИОНАХ РОССИИ

Открытый отчет по итогам инициативного исследования

### 4. Категория тарифов с высокой стоимостью услуг («дорогая корзина»)

К данной категории были отнесены тарифные планы, ориентированные на активных частных пользователей услуг связи. Для них в большинстве случаев характерны значительные объемы включенного трафика (в том числе «безлимитные» тарифные планы) и наличие абонентской платы. Несмотря на то, что большинство тарифных предложений этой категории являются постоплатными, в категорию «дорогой связи» были также включены предоплаченные тарифные планы с высокой стоимостью минуты разговора.

Как и в первых двух случаях, для анализа стоимости «дорогой корзины» выбирались самые дешевые предложения рассматриваемой категории по всем операторам.

#### 4.1. Стоимость «дорогой корзины» по регионам

**Таблица 4.1. Регионы с наиболее низкой ценой «дорогой корзины», апрель 2014**

Место	Регионы	Стоимость корзины, руб.
1.	Краснодарский край	440,77
2.	Республика Адыгея	566,84
3.	Калининградская область	580,25
4.	Архангельская область	580,55
5.	Тамбовская область	581,43
6. - 10.	Белгородская область	582,20
	Брянская область	
	Владимирская область	
	Воронежская область	
	Калужская область	
	<b>В среднем по России</b>	<b>814,20</b>

**Таблица 4.2. Регионы с наиболее высокой ценой «дорогой корзины», апрель 2014**

Место	Регионы	Стоимость корзины, руб.
1.	Чеченская Республика	1198,46
2.	Ставропольский край	1177,04
3.	Челябинская область	1102,53
4.	Удмуртская Республика	1100,00
5. - 8.	Вологодская область	1040,40
	Мурманская область	
	Новгородская область	
9. - 10.	Республика Карелия	1018,95
	Кабардино-Балкарская Республика	
	Карачаево-Черкесская Республика	
	<b>В среднем по России</b>	<b>814,20</b>

Источник: ComNews Research

Самая низкая стоимость «дорогой корзины» зафиксирована в Краснодарском крае и Республике Адыгея, которая на 46% и 30% ниже среднего по России показателя (**814,2 руб.**). Далее следуют Калининградская и Архангельская области. В десятке наиболее «дешевых» субъектов федерации, как видно из таблицы 4.1., преобладают регионы Центрального федерального округа.

## СТОИМОСТЬ УСЛУГ СОТОВОЙ СВЯЗИ В РЕГИОНАХ РОССИИ

Открытый отчет по итогам инициативного исследования

**График 4.1. Стоимость "дорогой корзины" в регионах по отношению к среднероссийскому показателю (средний показатель по всем регионам = 100%), апрель 2014**



Источник: ComNews Research

Самая высокая стоимость «корзины» зафиксирована в Чеченской Республике – 1198,46 руб., что в два раза выше среднероссийского показателя и в три раза выше стоимости «дорогой корзины» в наиболее «дешевом» регионе – Краснодарском крае.

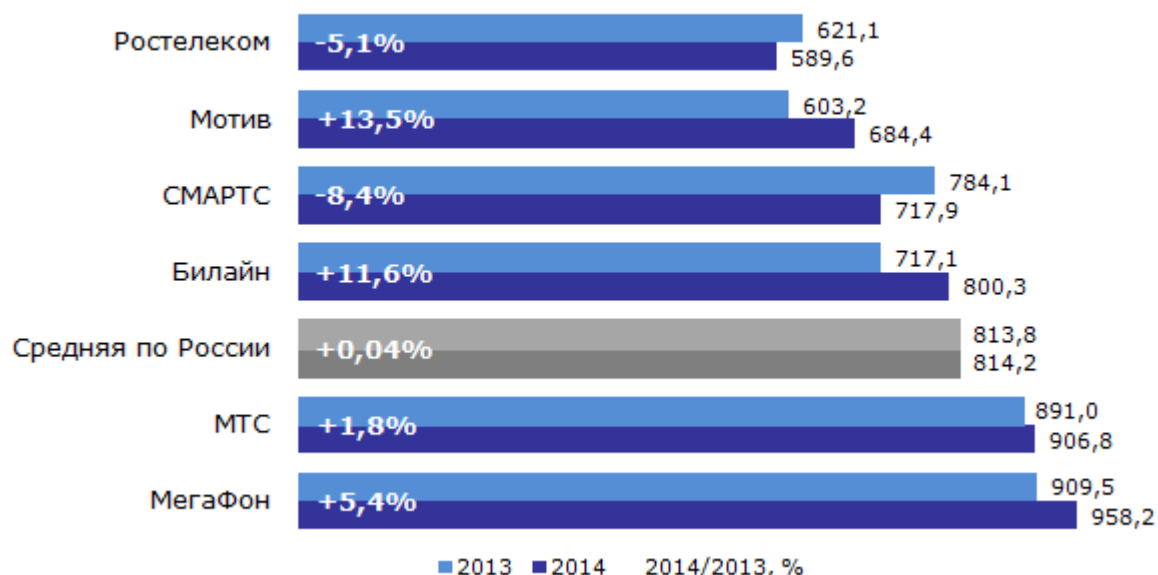
## СТОИМОСТЬ УСЛУГ СОТОВОЙ СВЯЗИ В РЕГИОНАХ РОССИИ

Открытый отчет по итогам инициативного исследования

### 4.2. Рейтинг операторов (средняя стоимость «дорогой корзины»)

Самым выгодным оператором в данной категории стала компания «Ростелеком». Стоимость ее «дорогой корзины» в регионах присутствия составила 589,6 руб., что почти на 27% ниже среднего показателя по России (График 4.2.). Следом идут компания «Мотив» и ГК «СМАРТС» со стоимостью «дорогой корзины» 684,4 руб. и 717,9 руб., что на 16% и 12% ниже среднего показателя по стране. Из операторов «большой тройки» самым выгодным стал ОАО «ВымпелКом» – 800,3 руб., самым дорогим - ОАО «МегаФон» (958,2 руб.)

График 4.2. Средняя стоимость «дорогой корзины» операторов связи по России, апрель 2013 - апрель 2014, руб.



Источник: ComNews Research

Как видно из Графика 4.2, стоимость «дорогой корзины» за период с апреля 2013 года по апрель 2014 года претерпела незначительные изменения, и в целом ее величина почти не снизилась. Удешевление «дорогой корзины» за данный период показали ОАО «Ростелеком» - на 5,1% и ГК «СМАРТС» - на 8,4%.

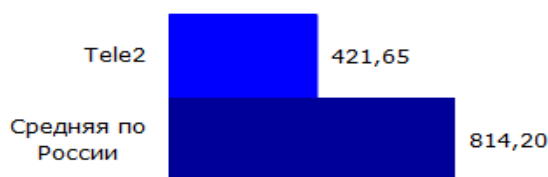
Следует отметить, что, согласно методологии данного исследования, в рейтинге операторов по стоимости «дорогой корзины» не учитываются тарифные предложения компании Tele2 (из-за отсутствия в ее предложениях в большинстве регионов тарифных планов с абонентской платой и значительным объемом включенного трафика). Если заложить в расчеты тарифные планы Tele2 с большим количеством и объемом потребляемых услуг, средняя стоимость «дорогой корзины» этого оператора составит 421,65 руб., что ниже средней стоимости по России в два раза (График 4.3.).



## СТОИМОСТЬ УСЛУГ СОТОВОЙ СВЯЗИ В РЕГИОНАХ РОССИИ

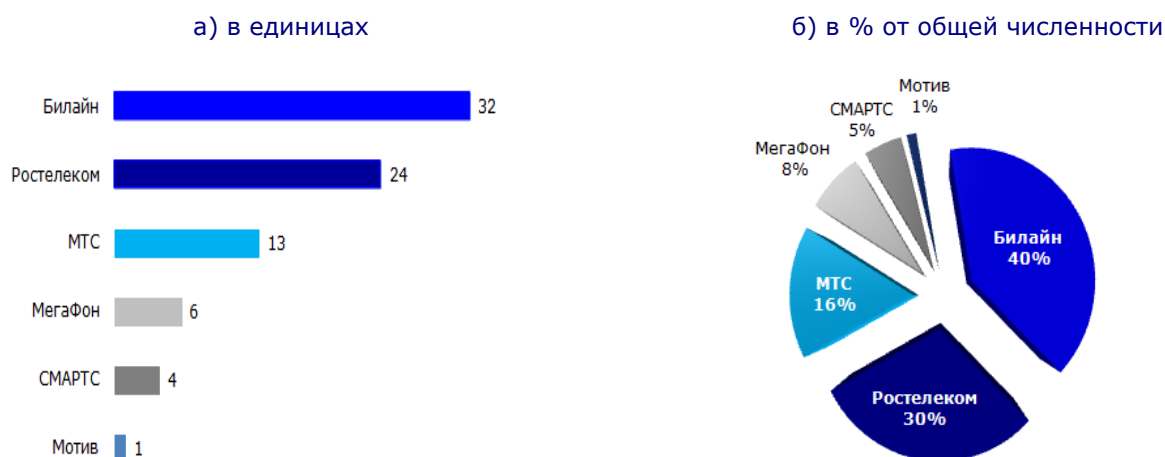
Открытый отчет по итогам инициативного исследования

**График 4.3. Расчетная стоимость предложений оператора Tele2 в категории тарифов «дорогая корзина» в среднем по России, апрель 2014**



Источник: ComNews Research

**График 4.4. Количество субъектов федерации, в которых оператор предлагает самую низкую стоимость "дорогой корзины", апрель 2014**



Источник: ComNews Research

Лидером по количеству регионов, где компания предлагает своим абонентам наиболее доступные тарифные планы из «дорогой корзины» стала компания «ВымпелКом» - 32 региона или 40% от всех субъектов Российской Федерации. Далее следует с небольшим отрывом ОАО «Ростелеком» - 24 региона, или 30%. Замыкает тройку ОАО «МТС» - 13 регионов, или 16% от всех субъектов Российской Федерации.

## СТОИМОСТЬ УСЛУГ СОТОВОЙ СВЯЗИ В РЕГИОНАХ РОССИИ

Открытый отчет по итогам инициативного исследования

### 5. Интегральный рейтинг регионов по стоимости сотовой связи

Интегральный рейтинг регионов России по стоимости услуг сотовой связи, полностью представленный в приложении, составлен на основании интегрального индекса, который вычисляется по следующей методологии:

- ⇒ сумма трех «корзин» по каждому из регионов приводилась к медианному значению;
- ⇒ значение по каждому из регионов выражалось коэффициентом относительно среднего значения по всем регионам, которое бралось за единицу.

**Таб. 6.1. Регионы с самой высокой стоимостью услуг сотовой связи**

№ п/п	Название региона	Интегральный индекс (1,000 = средний уровень по России)
1.	Чукотский АО	1,801
2.	Республика Саха (Якутия)	1,723
3.	Москва и МО	1,623
4.	Сахалинская область	1,603
5.	Магаданская область	1,462
6. - 7.	Амурская область Забайкальский край	1,314
8.	Хабаровский край	1,257
9.	Ханты-Мансийский АО	1,243
10.	Приморский край	1,242
11.	Камчатский край	1,221
12.	Ямало-Ненецкий АО	1,190
13.	Тюменская область	1,137
14. - 15.	Кабардино-Балкарская Республика Карачаево-Черкесская Республика	1,098

**Таб. 6.2. Регионы с самой низкой стоимостью услуг сотовой связи**

№ п/п	Название региона	Интегральный индекс (1,000 = средний уровень по России)
1.	Самарская область	0,754
2.	Чувашская Республика	0,801
3.	Новосибирская область	0,808
4. - 7.	Костромская область Псковская область Смоленская область Тверская область	0,809
8.	Тамбовская область	0,810
9. - 10.	Белгородская область Липецкая область	0,820
11.	Краснодарский край	0,836
12. - 15.	Орловская область Рязанская область Тульская область Ярославская область	0,843

Источник: ComNews Research

Перечень 15 субъектов федерации с самыми дорогими услугами сотовой связи (с наивысшими значениями интегрального индекса) по состоянию на апрель 2014 года представлен в Таб. 6.1. В очередной раз наиболее широко в нем представлены регионы Дальнего Востока – восемь из девяти входящих в Дальневосточный федеральный округ. На

## СТОИМОСТЬ УСЛУГ СОТОВОЙ СВЯЗИ В РЕГИОНАХ РОССИИ

### Открытый отчет по итогам инициативного исследования

---

второе место по представительству в данном перечне в 2014 году вышел Уральский федеральный округ с тремя субъектами – Ханты-Мансийским АО, Ямало-Ненецким АО и Тюменской областью. В значительной степени лидерство этих 11 регионов объясняется общим высоким уровнем потребительских цен. Тем не менее, следует понимать, что уровень тарифов в регионах с высокой стоимостью жизни может определяться не только сложившимися потребительскими ценами, но и конкурентной ситуацией.

В Москве совокупность относительно низкой конкуренции (отсутствие реальной альтернативы операторам «Большой тройки») и высоких потребительских цен регулярно приводит к тому, что столица занимает одно из первых мест по величине интегрального индекса. В апреле 2014 московский регион опять оказался в первой тройке рейтинга, а уровень цен на услуги сотовой связи в регионе превысил средний по РФ в 1,62 раза.

Для восьми из 15 регионов с самым высоким интегральным индексом стоимости услуг сотовой связи характерна неблагоприятная конкурентная ситуация – присутствие только трех операторов. Для сравнения: среди 15 регионов с самым низким значением интегрального индекса (самой низкой стоимостью сотовой связи) нет ни одного с тремя действующими операторами.

Эти регионы представлены в Таб. 6.2. Наиболее «дешевым» регионом России в апреле 2014 года стала Самарская область, где уровень цен на услуги сотовой связи почти на 25% ниже сложившегося в среднем по России. Во всех пятнадцати приведенных в Таб. 6.2 регионах работают операторы, имеющие репутацию «дискаунтеров» - Tele2, ЗАО «СМАРТС», объединенные мобильные активы ОАО «Ростелеком». При этом в трети регионов работает по пять крупных GSM-операторов, а в остальных десяти – по четыре.

В двух из всех представленных в исследовании субъектов федерации за прошедший год увеличилось количество игроков рынка. В обоих регионах зафиксировано снижение показателя интегрального индекса, т.е. удешевление стоимости сотовой связи.

Благодаря заметному уменьшению стоимости средней корзины (на 6,7%) отмечено снижение уровня цен на услуги сотовой связи в России в целом. В половине регионов (40 из 80) с апреля 2013-го по апрель 2014 года интегральный индекс уменьшился, а в трех регионах (4% от общего числа) остался неизменным. 37 субъектов федерации показали повышение своего интегрального индекса. Значительное уменьшение или увеличение уровня стоимости сотовой корзины отмечается в регионах, где присутствует максимальное/минимальное количество игроков сотового рынка. Примером значительного снижения могут служить Чувашская Республика, Смоленская, Костромская и Ярославская области. В данных регионах присутствует четыре – пять операторов сотовой связи, что в сочетании с маркетинговой политикой операторов создает благоприятные условия для ценовой конкуренции. В таких же регионах как Амурская область, Кабардино-Балкарская и Карачаево-Черкесская Республики, Республика Дагестан, Республика Ингушетия и Чеченская Республика произошло значительное увеличение интегрального индекса. В данных регионах работает по три оператора связи.

Таким образом, результаты проведенной работы в очередной раз говорят о сохранении большого влияния фактора конкуренции на стоимость услуг сотовой связи в регионах России.

## СТОИМОСТЬ УСЛУГ СОТОВОЙ СВЯЗИ В РЕГИОНАХ РОССИИ

Открытый отчет по итогам инициативного исследования

---

Вместе с тем конкуренция – это не единственный фактор, влияющий на уровень цен. Среди других факторов можно назвать общий уровень стоимости жизни, удаленность региона от магистральных ВОЛС, популярность дополнительных сервисов (VAS) и доступность новейших технологий (например, LTE-сетей).

## СТОИМОСТЬ УСЛУГ СОТОВОЙ СВЯЗИ В РЕГИОНАХ РОССИИ

Открытый отчет по итогам инициативного исследования

---

### 6. Основные результаты исследования

С апреля 2013-го по апрель 2014 года средняя стоимость по России «малой корзины» повысилась на 4,7%, «средней корзины» снизилась на 6,7%, а «дорогой корзины» осталась практически неизменной.

Самым выгодным оператором в категориях «малая корзина» и «средняя корзина», как и в 2013 году, стала компания Tele2. В апреле 2014 года стоимость этих корзин у Tele2 составила 74,20 руб. и 204,50 руб. что соответственно на 32% и 20% ниже среднероссийских показателей. Самым выгодным оператором в категории «дорогая корзина» вновь стало ОАО «Ростелеком», уступившее первенство в прошлом году компании «Мотив». Стоимость «дорогой корзины» «Ростелекома» составила 589,60 руб., что почти на 27% ниже среднего показателя по России.

Оператором с наиболее дорогой «малой корзиной» и «средней корзиной» на апрель 2014 был оператор «ВымпелКом» - 129,20 руб. и 310,70 руб. соответственно, что выше средних показателей по России на 19% и 21%. Самая высокая стоимость «дорогой корзины» зафиксирована, как и в прошлом году, у «МегаФон» - 958,20 руб., что выше среднероссийского показателя на 18%.

Компания Tele2 является лидером по количеству субъектов федерации, в которых ее «малая корзина» (32 региона или 40% от их общего количества) и «средняя корзина» (35 регионов, 44%) предлагаются по самым выгодным ценам. В категории самая выгодная «дорогая корзина» лидером стало ОАО «ВымпелКом» - 32 региона, или 40%.

В соответствии с интегральным индексом, рассчитанным ComNews Research, в апреле 2014 года самыми дорогими в России по стоимости услуг сотовой связи стали Чукотский АО, Республика Саха (Якутия) и объединенный московский регион; наиболее дешевая сотовая связь была в Самарской области, Чувашской Республике и Новосибирской области.

## СТОИМОСТЬ УСЛУГ СОТОВОЙ СВЯЗИ В РЕГИОНАХ РОССИИ

Открытый отчет по итогам инициативного исследования

### Приложение. Интегральный рейтинг регионов РФ по величине стоимости сотовой связи

Название региона	Место в рейтинге			Интегральный индекс (ед.)			Количество GSM-операторов		
	2013	2014	$\Delta$ 2013-2014	2013	2014	$\Delta$ 2014-2013	2013	2014	$\Delta$ 2014-2013
Чукотский АО	3	<b>1</b>	<b>2</b>	1,643	<b>1,801</b>	<b>-0,158</b>	3	<b>3</b>	<b>0</b>
Республика Саха (Якутия)	2	<b>2</b>	<b>0</b>	1,743	<b>1,723</b>	<b>0,020</b>	3	<b>3</b>	<b>0</b>
Москва и МО	1	<b>3</b>	<b>-2</b>	1,819	<b>1,623</b>	<b>0,196</b>	3	<b>3</b>	<b>0</b>
Сахалинская область	4	<b>4</b>	<b>0</b>	1,553	<b>1,603</b>	<b>-0,050</b>	4	<b>4</b>	<b>0</b>
Магаданская область	7	<b>5</b>	<b>2</b>	1,269	<b>1,462</b>	<b>-0,192</b>	5	<b>5</b>	<b>0</b>
Амурская область	21	<b>6</b>	<b>15</b>	1,101	<b>1,314</b>	<b>-0,213</b>	3	<b>3</b>	<b>0</b>
Забайкальский край	5	<b>7</b>	<b>-2</b>	1,524	<b>1,314</b>	<b>0,210</b>	3	<b>3</b>	<b>0</b>
Хабаровский край	6	<b>8</b>	<b>-2</b>	1,337	<b>1,257</b>	<b>0,080</b>	3	<b>3</b>	<b>0</b>
Ханты-Мансийский АО	17	<b>9</b>	<b>8</b>	1,127	<b>1,243</b>	<b>-0,115</b>	5	<b>5</b>	<b>0</b>
Приморский край	9	<b>10</b>	<b>-1</b>	1,262	<b>1,242</b>	<b>0,020</b>	4	<b>4</b>	<b>0</b>
Камчатский край	22	<b>11</b>	<b>11</b>	1,101	<b>1,221</b>	<b>-0,120</b>	5	<b>5</b>	<b>0</b>
Ямало-Ненецкий АО	32	<b>12</b>	<b>20</b>	1,034	<b>1,190</b>	<b>-0,156</b>	5	<b>5</b>	<b>0</b>
Тюменская область	11	<b>13</b>	<b>-2</b>	1,190	<b>1,137</b>	<b>0,054</b>	4	<b>4</b>	<b>0</b>
Кабардино-Балкарская Республика	57	<b>14</b>	<b>43</b>	0,970	<b>1,098</b>	<b>-0,128</b>	3	<b>3</b>	<b>0</b>
Карачаево-Черкесская Республика	58	<b>15</b>	<b>43</b>	0,970	<b>1,098</b>	<b>-0,128</b>	3	<b>3</b>	<b>0</b>
Респ. Северная Осетия-Алания	24	<b>16</b>	<b>8</b>	1,092	<b>1,098</b>	<b>-0,006</b>	3	<b>3</b>	<b>0</b>
Республика Дагестан	59	<b>17</b>	<b>42</b>	0,970	<b>1,098</b>	<b>-0,128</b>	3	<b>3</b>	<b>0</b>
Республика Ингушетия	60	<b>18</b>	<b>42</b>	0,970	<b>1,098</b>	<b>-0,128</b>	3	<b>3</b>	<b>0</b>
Чеченская Республика	62	<b>19</b>	<b>43</b>	0,970	<b>1,098</b>	<b>-0,128</b>	3	<b>3</b>	<b>0</b>
Республика Бурятия	41	<b>20</b>	<b>21</b>	0,990	<b>1,093</b>	<b>-0,102</b>	4	<b>4</b>	<b>0</b>
Курганская область	45	<b>21</b>	<b>24</b>	0,990	<b>1,080</b>	<b>-0,090</b>	5	<b>5</b>	<b>0</b>

## СТОИМОСТЬ УСЛУГ СОТОВОЙ СВЯЗИ В РЕГИОНАХ РОССИИ

Открытый отчет по итогам инициативного исследования

Интегральный рейтинг регионов РФ по стоимости услуг сотовой связи (продолжение)

Название региона	Место в рейтинге			Интегральный индекс (ед.)			Количество GSM-операторов		
	2013	2014	Δ 2013-2014	2013	2014	Δ 2013-2014	2013	2014	Δ 2013-2014
Пермский край	27	<b>22</b>	<b>5</b>	1,065	<b>1,064</b>	<b>0,000</b>	4	<b>4</b>	<b>0</b>
Республика Коми	25	<b>23</b>	<b>2</b>	1,084	<b>1,059</b>	<b>0,025</b>	4	<b>4</b>	<b>0</b>
Ставропольский край	61	<b>24</b>	<b>37</b>	0,970	<b>1,052</b>	<b>-0,083</b>	3	<b>3</b>	<b>0</b>
Алтайский край	10	<b>25</b>	<b>-15</b>	1,227	<b>1,052</b>	<b>0,175</b>	4	<b>4</b>	<b>0</b>
Республика Хакасия	16	<b>26</b>	<b>-10</b>	1,129	<b>1,041</b>	<b>0,089</b>	4	<b>4</b>	<b>0</b>
Свердловская область	12	<b>27</b>	<b>-15</b>	1,188	<b>1,036</b>	<b>0,152</b>	5	<b>5</b>	<b>0</b>
Красноярский край	31	<b>28</b>	<b>3</b>	1,035	<b>1,024</b>	<b>0,012</b>	4	<b>4</b>	<b>0</b>
Оренбургская область	14	<b>29</b>	<b>-15</b>	1,130	<b>1,014</b>	<b>0,116</b>	4	<b>4</b>	<b>0</b>
Республика Тыва	56	<b>30</b>	<b>26</b>	0,973	<b>1,007</b>	<b>-0,033</b>	4	<b>4</b>	<b>0</b>
Волгоградская область	50	<b>31</b>	<b>19</b>	0,987	<b>0,989</b>	<b>-0,002</b>	4	<b>4</b>	<b>0</b>
Иркутская область	65	<b>32</b>	<b>33</b>	0,966	<b>0,986</b>	<b>-0,020</b>	4	<b>4</b>	<b>0</b>
Кировская область	15	<b>33</b>	<b>-18</b>	1,130	<b>0,980</b>	<b>0,150</b>	4	<b>4</b>	<b>0</b>
Томская область	74	<b>34</b>	<b>40</b>	0,905	<b>0,974</b>	<b>-0,069</b>	4	<b>4</b>	<b>0</b>
Омская область	66	<b>35</b>	<b>31</b>	0,953	<b>0,970</b>	<b>-0,018</b>	4	<b>4</b>	<b>0</b>
Республика Татарстан	18	<b>36</b>	<b>-18</b>	1,116	<b>0,960</b>	<b>0,156</b>	5	<b>5</b>	<b>0</b>
Ростовская область	55	<b>37</b>	<b>18</b>	0,975	<b>0,958</b>	<b>0,017</b>	4	<b>4</b>	<b>0</b>
Республика Адыгея	49	<b>38</b>	<b>11</b>	0,989	<b>0,952</b>	<b>0,037</b>	4	<b>4</b>	<b>0</b>
Архангельская область	51	<b>39</b>	<b>12</b>	0,987	<b>0,947</b>	<b>0,039</b>	4	<b>4</b>	<b>0</b>
Республика Калмыкия	54	<b>40</b>	<b>14</b>	0,976	<b>0,947</b>	<b>0,029</b>	4	<b>4</b>	<b>0</b>
Еврейская автономная область	80	<b>41</b>	<b>39</b>	0,851	<b>0,939</b>	<b>-0,088</b>	4	<b>4</b>	<b>0</b>
Республика Алтай	33	<b>42</b>	<b>-9</b>	1,023	<b>0,921</b>	<b>0,102</b>	3	<b>3</b>	<b>0</b>

## СТОИМОСТЬ УСЛУГ СОТОВОЙ СВЯЗИ В РЕГИОНАХ РОССИИ

Открытый отчет по итогам инициативного исследования

Интегральный рейтинг регионов РФ по стоимости услуг сотовой связи (продолжение)

Название региона	Место в рейтинге			Интегральный индекс (ед.)			Количество GSM-операторов		
	2013	2014	Δ 2013-2014	2013	2014	Δ 2013-2014	2013	2014	Δ 2013-2014
Астраханская область	30	<b>43</b>	<b>-13</b>	1,048	<b>0,918</b>	<b>0,130</b>	4	<b>4</b>	<b>0</b>
Кемеровская область	78	<b>44</b>	<b>34</b>	0,868	<b>0,904</b>	<b>-0,036</b>	5	<b>5</b>	<b>0</b>
Санкт-Петербург и ЛО	26	<b>45</b>	<b>-19</b>	1,084	<b>0,904</b>	<b>0,180</b>	4	<b>4</b>	<b>0</b>
Калининградская область	72	<b>46</b>	<b>26</b>	0,911	<b>0,897</b>	<b>0,014</b>	4	<b>4</b>	<b>0</b>
Нижегородская область	47	<b>47</b>	<b>0</b>	0,990	<b>0,892</b>	<b>0,098</b>	5	<b>5</b>	<b>0</b>
Республика Марий Эл	75	<b>48</b>	<b>27</b>	0,899	<b>0,886</b>	<b>0,013</b>	5	<b>5</b>	<b>0</b>
Саратовская область	44	<b>49</b>	<b>-5</b>	0,990	<b>0,886</b>	<b>0,104</b>	5	<b>5</b>	<b>0</b>
Пензенская область	42	<b>50</b>	<b>-8</b>	0,990	<b>0,875</b>	<b>0,115</b>	5	<b>5</b>	<b>0</b>
Республика Мордовия	43	<b>51</b>	<b>-8</b>	0,990	<b>0,875</b>	<b>0,115</b>	5	<b>5</b>	<b>0</b>
Ульяновская область	29	<b>52</b>	<b>-23</b>	1,054	<b>0,875</b>	<b>0,179</b>	5	<b>5</b>	<b>0</b>
Челябинская область	46	<b>53</b>	<b>-7</b>	0,990	<b>0,875</b>	<b>0,115</b>	5	<b>5</b>	<b>0</b>
Удмуртская Республика	64	<b>54</b>	<b>10</b>	0,967	<b>0,862</b>	<b>0,105</b>	4	<b>4</b>	<b>0</b>
Вологодская область	71	<b>55</b>	<b>16</b>	0,911	<b>0,859</b>	<b>0,053</b>	4	<b>4</b>	<b>0</b>
Мурманская область	73	<b>56</b>	<b>17</b>	0,911	<b>0,857</b>	<b>0,055</b>	4	<b>4</b>	<b>0</b>
Новгородская область	79	<b>57</b>	<b>22</b>	0,858	<b>0,857</b>	<b>0,002</b>	4	<b>4</b>	<b>0</b>
Республика Карелия	76	<b>58</b>	<b>18</b>	0,896	<b>0,857</b>	<b>0,039</b>	4	<b>4</b>	<b>0</b>
Республика Башкортостан	23	<b>59</b>	<b>-36</b>	1,096	<b>0,850</b>	<b>0,247</b>	4	<b>4</b>	<b>0</b>
Брянская область	34	<b>60</b>	<b>-26</b>	1,010	<b>0,843</b>	<b>0,167</b>	4	<b>4</b>	<b>0</b>
Владимирская область	35	<b>61</b>	<b>-26</b>	1,010	<b>0,843</b>	<b>0,167</b>	4	<b>4</b>	<b>0</b>
Воронежская область	53	<b>62</b>	<b>-9</b>	0,977	<b>0,843</b>	<b>0,135</b>	4	<b>4</b>	<b>0</b>
Ивановская область	8	<b>63</b>	<b>-55</b>	1,265	<b>0,843</b>	<b>0,423</b>	4	<b>4</b>	<b>0</b>



## СТОИМОСТЬ УСЛУГ СОТОВОЙ СВЯЗИ В РЕГИОНАХ РОССИИ

Открытый отчет по итогам инициативного исследования

Интегральный рейтинг регионов РФ по стоимости услуг сотовой связи (продолжение)

Название региона	Место в рейтинге			Интегральный индекс (ед.)			Количество GSM-операторов		
	2013	2014	Δ 2013-2014	2013	2014	Δ 2013-2014	2013	2014	Δ 2013-2014
Калужская область	36	<b>64</b>	<b>-28</b>	1,010	<b>0,843</b>	<b>0,167</b>	4	<b>4</b>	<b>0</b>
Курская область	37	<b>65</b>	<b>-28</b>	1,010	<b>0,843</b>	<b>0,167</b>	4	<b>4</b>	<b>0</b>
Орловская область	38	<b>66</b>	<b>-28</b>	1,010	<b>0,843</b>	<b>0,167</b>	4	<b>4</b>	<b>0</b>
Рязанская область	39	<b>67</b>	<b>-28</b>	1,010	<b>0,843</b>	<b>0,167</b>	4	<b>4</b>	<b>0</b>
Тульская область	40	<b>68</b>	<b>-28</b>	1,010	<b>0,843</b>	<b>0,167</b>	4	<b>4</b>	<b>0</b>
Ярославская область	13	<b>69</b>	<b>-56</b>	1,178	<b>0,843</b>	<b>0,336</b>	4	<b>4</b>	<b>0</b>
Краснодарский край	48	<b>70</b>	<b>-22</b>	0,989	<b>0,836</b>	<b>0,153</b>	4	<b>5</b>	<b>-1</b>
Белгородская область	52	<b>71</b>	<b>-19</b>	0,977	<b>0,820</b>	<b>0,158</b>	4	<b>4</b>	<b>0</b>
Липецкая область	69	<b>72</b>	<b>-3</b>	0,935	<b>0,820</b>	<b>0,115</b>	4	<b>4</b>	<b>0</b>
Тамбовская область	70	<b>73</b>	<b>-3</b>	0,921	<b>0,810</b>	<b>0,111</b>	5	<b>5</b>	<b>0</b>
Костромская область	19	<b>74</b>	<b>-55</b>	1,102	<b>0,809</b>	<b>0,293</b>	4	<b>4</b>	<b>0</b>
Псковская область	77	<b>75</b>	<b>2</b>	0,884	<b>0,809</b>	<b>0,075</b>	4	<b>4</b>	<b>0</b>
Смоленская область	20	<b>76</b>	<b>-56</b>	1,102	<b>0,809</b>	<b>0,293</b>	4	<b>4</b>	<b>0</b>
Тверская область	68	<b>77</b>	<b>-9</b>	0,948	<b>0,809</b>	<b>0,139</b>	4	<b>4</b>	<b>0</b>
Новосибирская область	63	<b>78</b>	<b>-15</b>	0,969	<b>0,808</b>	<b>0,161</b>	4	<b>5</b>	<b>-1</b>
Чувашская Республика	28	<b>79</b>	<b>-51</b>	1,058	<b>0,801</b>	<b>0,257</b>	5	<b>5</b>	<b>0</b>
Самарская область	67	<b>80</b>	<b>-13</b>	0,949	<b>0,754</b>	<b>0,195</b>	5	<b>5</b>	<b>0</b>
<b>В среднем по России</b>				<b>1</b>	<b>1</b>				

# ComNews Review

*Специальный выпуск*

## **СТОИМОСТЬ УСЛУГ СОТОВОЙ СВЯЗИ В РЕГИОНАХ РОССИИ**

**Открытый отчет по итогам инициативного исследования**

---

Дополнительная информация:

Екатерина Ахальцева,  
специалист по исследованию рынка ComNews Research  
Тел.: 8 (495) 933-54-83  
e-mail: e.ahaltseva@comnews.ru

Компания ComNews Research оставляет за собой право пересматривать полученные данные по мере объявления компаниями официальной информации о результатах своей деятельности. При использовании данных, опубликованных в ComNews Review, ссылка на источник обязательна.